«СОГЛАСОВАНО»
протокол Педагогического совета
от 29.08.2017 № 9
протокол Совета Школы
от 29.08.2017 № 1

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор МБОУ «СОШ№103»
_____Г.М.Копылова
Приказ № 115 от 30.08.2017

ПОЛОЖЕНИЕ
о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся МБОУ «СОШ№103»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся в МБОУ «СОШ№103»» (далее – Положение) является локальным актом МБОУ «СОШ№103» (далее - Школа) и разработано в соответствии с:

– ***нормативными правовыми документами федерального уровня***:
• Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
• Трудовым кодексом Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ;
• Федеральными государственными образовательными стандартами;
• Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утв. приказом Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1015;
• Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, утв. приказом Минобрнауки России от 29.08.2013 № 1008;
• Порядком приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, Приказом Минобрнауки России от 22.01.2014 № 32;
• Положением о психолого-медико-педагогической комиссии, утв. приказом Минобрнауки России от 20.09.2013 № 1082;
• СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях", утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189;

– ***правоустанавливающими документами и локальными нормативными актами*** МБОУ «СОШ №103»:
• Уставом Школы;
• Основными образовательными программами начального общего, основного общего, среднего общего образования;
• Положением «О внутренней системе оценки качества образования»;
• Положением «Об организации получения общего образования вне образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность (в формах семейного образования и самообразования) в МБОУ «СОШ № 103».

1.2. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация являются частью внутренней системы оценки качества образования по направлению "качество образовательного процесса" и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений учащихся в соответствии с планируемыми результатами освоения ООП соответствующего уровня общего образования.

1.3. ***Промежуточная аттестация*** – это любой вид аттестации учащихся во всех классах, кроме ГИА, проводимых в выпускных классах. Целью аттестации являются:

обеспечение социальной защиты учащихся, соблюдения прав и свобод в части регламентации учебной загруженности в соответствии с санитарными правилами и нормами;

- установление фактического уровня теоретических знаний учащихся по предметам учебного плана, их практических умений и навыков;
- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС и ФкГОС; контроль выполнения учебных программ и календарно – тематического графика изучения учебных предметов.

1.4. ***Промежуточная аттестация в школе подразделяется*** на:

- ***Четвертную и полугодовую*** аттестацию – оценка качества усвоения учащихся содержания какой-либо части (частей) темы (тем) конкретного учебного предметам по итогам учебного периода (четверти, полугодия) на основании текущей аттестации;
- ***текущую*** аттестацию - оценку качества усвоения содержания компонентов какой - либо части (темы) конкретного учебного предмета в процессе его изучения учащимися по результатам проверки (проверок).

1.5.Формами контроля качества усвоения содержания учебных программ учащихся являются:

- ***Формы письменной проверки***:
- ✓ письменная проверка – это письменный ответ учащегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние, проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы; письменные отчёты о наблюдениях; письменные ответы на вопросы теста; сочинения, изложения, диктанты, рефераты и другое.
- ***Формы устной проверки***:
- ✓ Устная проверка – это устный ответ учащегося на один или систему вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования, зачет и другое.
- ✓ Комбинированная проверка предполагает сочетание письменных и устных форм проверок.
- ✓ Проверка с использованием электронных систем тестирования, иного программного обеспечения, обеспечивающего персонифицированный учёт учебных достижений учащихся.

1.6. Образовательные достижения учащихся подлежат ***текущему контролю*** успеваемости и промежуточной аттестации ***в обязательном порядке*** по предметам, включенным в учебный план класса, в котором они обучаются, а также в индивидуальный учебный план. В соответствии с Уставом Школы при промежуточной аттестации учащихся ***применяется пятибалльная система оценивания в виде отметки (в баллах)***.

1.7. Для учащихся, обучавшихся по индивидуальному плану на дому, аттестация проводится по текущим оценкам соответственно за четверть, полугодие или учебный год.

1.8. Успешное прохождение учащимися промежуточной аттестации является основанием для перевода в следующий класс, продолжения обучения в классах и допуска учащихся 9-х и 11-х классов к государственной (итоговой) аттестации. Решения по данным вопросам принимаются Педагогическим советом школы.

1.9. Текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию учащихся осуществляют педагогические работники в соответствии с должностными обязанностями и Локальными нормативными актами. Основными потребителями информации о результатах текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации являются участники образовательных отношений.

1.10. Результаты, полученные в ходе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации за отчетный период, являются документальной основой для составления ежегодного отчета о самообследовании и публикуются на официальном сайте Школы в установленном порядке с соблюдением положений Федерального закона № 152-ФЗ "О персональных данных".

2. Содержание, формы и порядок проведения текущего контроля успеваемости.

2.1. Текущий контроль успеваемости учащихся – это систематическая проверка образовательных (учебных) достижений учащихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой.

Цель текущего контроля успеваемости заключается в:

• определении степени освоения учащимися основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования в течение учебного года по всем учебным предметам, курсам учебного плана во всех классах;

• коррекции рабочих программ учебных предметов, курсов в зависимости от анализа темпа, качества, особенностей освоения изученного материала;

• предупреждении неуспеваемости.

2.2. Текущий контроль успеваемости учащихся проводится:

• поурочно;

• по отдельным темам;

• по учебным четвертям и (или) полугодиям;

2.3. Текущий контроль успеваемости учащихся проводится в форме:

- диагностики (стартовой, промежуточной, итоговой);
- устных и письменных ответов;
- защиты проектов;

2.4. ***Периодичность и формы текущего контроля успеваемости учащихся:***

– поурочный и контроль по отдельным темам определяется педагогами самостоятельно с учетом требований ФГОС общего образования (по уровням образования) и ФкГОС, индивидуальных особенностей учащихся соответствующего класса, содержанием образовательной программы, используемых образовательных технологий;
– по учебным четвертям и (или) полугодиям определяется на основании результатов текущего контроля успеваемости.

2.5. ***Текущий контроль успеваемости учащихся:***

<u>В 1-х классах осуществляется</u> качественно, ***без фиксации*** образовательных результатов в виде ***отметок по 5-ти балльной шкале*** и использует только положительную и не различаемую по уровням фиксацию при условии освоения образовательной программы (**в электронный журнал ставится «зачет»**).

<u>Во 2–11-ых классах осуществляется</u>:

• в виде отметок по 5-ти балльной шкале по учебным предметам из федерального компонента учебного плана ФкГОС и обязательной части учебного плана ФГОС;

• безотметочно ("зачтено") по учебным предметам, курсам, преподаваемом за счет образовательного учреждения ФкГОС и из части, формируемой участниками образовательного процесса ФГОС.

2.6. За устный ответ отметка выставляется учителем в ходе или конце урока и заносится в классный электронный журнал.

2.7. Письменные, самостоятельные, контрольные и другие виды работ учащихся оцениваются по 5-балльной системе. ***За сочинения, изложения и диктанты с грамматическим заданием*** выставляются в классный электронный журнал ***2 отметки***. Отметка за выполненную письменную работу выставляется в электронный журнал в графу, соответствующую дню ее проведения, за исключением отметок за домашнее сочинение в 5-11 классах по русскому языку и литературе (они заносятся в журналы в графу даты следующего урока).

2.8. В ходе текущего контроля успеваемости педагог <u>не может оценить</u> работу учащегося <u>отметкой «2»</u> («неудовлетворительно») или «1» («плохо») <u>при выполнении самостоятельной работы обучающего характера.</u>

2.9.Проведение текущего контроля ***не допускается сразу после длительного пропуска занятий по уважительной*** причине с выставлением неудовлетворительной отметки.
2.10. Пропуски уроков учащимися <u>без уважительной причины</u> <u>не являются основанием для невыполнения домашнего задания и отказа отвечать</u> на уроке по теме пропущенного учебного материала. Учащийся обязан сдать учителю пропущенный (по тем или иным причинам) учебный материал. ***Ликвидация задолженности пропущенного учебного материала***, контрольных работ должна осуществляться учащимися ***в течение двух недель***. Отсчет времени определяется с момента выхода учащегося на учебные занятия. Конкретные сроки определяются в индивидуальном порядке в присутствии учителя-предметника, классного руководителя, родителей и самого учащегося.
2.11. <u>В случае отсутствия ученика по уважительной причине</u> в срок, определенный для ликвидации задолженности, дополнительные сроки определяются в индивидуальном порядке в присутствии администрации и родителей. Задолженность по пропущенному материалу может ликвидироваться учащимся по усмотрению учителя во внеурочное время. ***Если учащийся не ликвидирует задолженности в указанный (договоренный) срок, учитель имеет право поставить неудовлетворительную отметку по данной теме*** (контрольной работе, зачете, практической работе и т.д.).
2.12. При получении учащимся ***неудовлетворительного результата текущего контроля*** успеваемости педагогический ***работник вправе*** в соответствии с образовательной программой ***самостоятельно определить*** проведение дополнительной работы с таким учащимся, провести индивидуализацию содержания образования по учебному предмету, ***корректировку образовательной деятельности в отношении данного ученика.***
2.13. Учащимся предоставляются академические права на:
1) самостоятельный выбор организации, осуществляющей образовательную деятельность, формы получения образования и формы обучения после получения основного общего образования или после достижения восемнадцати лет;
2) бесплатное пользование библиотечно-информационными ресурсами, учебной, производственной, научной базой образовательной организации и иные права, гарантированные ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

3. Содержание, формы и порядок проведения четвертной, полугодовой промежуточной аттестации учащихся.

3.1. Промежуточная аттестация – это внутренняя оценка знаний учащихся. Четвертная (2-9 кл.), полугодовая (10-11кл.) промежуточная аттестация проводится с целью определения качества освоения учащимися содержания учебных программ (полнота, прочность, осознанность, системность) по завершении определенного временного промежутка (четверть, полугодие)
3.2. ***Промежуточную аттестацию в Школе***:
- <u>в обязательном порядке</u> проходят учащиеся, осваивающие основные образовательные программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования во всех формах обучения; а также учащиеся, осваивающие образовательные программы Школы по индивидуальным учебным планам, в т. ч. осуществляющие ускоренное или иное обучение с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного учащегося;
- могут проходить по заявлению родителей (законных представителей) учащиеся, осваивающие основные образовательные программы:
  • в форме семейного образования (далее – экстерны) учащиеся начального общего образования, основного общего образования;
  • в форме самообразования, очно-заочной и заочной форм обучения (далее – экстерны) учащиеся среднего общего образования.

3.3. **Промежуточная аттестация учащихся может проводиться в форме**:
• комплексной контрольной работы;

• итоговой контрольной работы;
• письменных и устных экзаменов;
• тестирования;
• защиты индивидуального/группового проекта;
• иных формах, определяемых образовательными программами Школы и (или) индивидуальными учебными планами.

3.4. Перечень учебных предметов, курсов, дисциплин, выносимых на промежуточную аттестацию, и форма проведения определяется основной образовательной программой (по уровням общего образования) и учебными планами.

3.5. ***Порядок проведения промежуточной аттестации учащихся***:

– промежуточная аттестация учащихся проводится в форме итогового контроля 1 раз в год в качестве контроля освоения учебного предмета, курса, дисциплины образовательной программы предыдущего уровня, за исключением 1 класса;
– на основании решения педагогического совета и настоящего Положения к промежуточной аттестации допускаются учащиеся, освоившие основную образовательную программу соответствующего уровня общего образования;
– в отношении учащихся, осваивающих ООП по индивидуальному учебному плану на дому, промежуточная аттестация по предметам учебного плана соответствующего уровня образования может основываться на результатах текущего контроля успеваемости, при условии, что по всем учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) учебного плана они имеют положительные результаты текущего контроля.

3.6. ***Для выставления отметки за четверть*** необходимо наличие в журнале у каждого учащегося 2-11 классов (при обязательном наличии отметок за контрольные работы, зачеты, практические и лабораторные работы по предмету (при наличии последних в учебной программе):

– не менее 3-х отметок при условии проведения предмета 1 час в неделю;
– при 2-3 часах в неделю – не менее 5-ти отметок;
– при 4-5 часах в неделю – не менее 7-ми отметок;
– при 6 и более часах в неделю – не менее 9-ти отметок.

3.7. ***При промежуточной аттестации по предмету за полугодие*** и при условии ведения предмета 1 час в неделю - не менее 5-ти отметок в полугодии.

3.8. ***Порядок выставления отметок по результатам текущего контроля за четверть, полугодие***:

- отметки обучающихся за четверть и (или) полугодие выставляются на основании результатов текущего контроля успеваемости до начала каникул или начала промежуточной/итоговой аттестации;
- отметка за четверть и(или) полугодие выставляется ***как среднее арифметическое текущих*** отметок ***с учетом их веса в электронном журнале***. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика.

3.9. ***При пропуске*** учащимся ***по уважительной причине более 75% учебного времени***, отводимого на изучение предмета, при отсутствии минимального количества отметок для аттестации за четверть, полугодие ***учащийся не аттестуется***. В классный журнал в соответствующей графе отметка не выставляется.

3.10. Учащийся по данному предмету, имеет право сдать пропущенный материал учителю в каникулярное время и пройти четвертную, полугодовую аттестацию. В этом случае родители (законные представители) учащихся в письменной форме информируют администрацию школы о желании пройти четвертную, полугодовую аттестацию ***не позднее, чем за неделю до начала каникул***. Заместитель директора по УВР составляет график зачётных мероприятий в каникулярное время. Результаты зачётов по предмету (предметам) выставляются в классный электронный журнал, и проводится аттестация данных учеников.

3.11.В первом классе в течение первого полугодия контрольные диагностические работы не проводятся.

3.12. Классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах четвертной, полугодовой аттестации, путём выставления отметок в дневники обучающихся и в электронный журнал. ***В случае неудовлетворительных результатов аттестации*** – в письменной форме под роспись родителей (законных) представителей учащихся с указанием даты ознакомления. Письменное сообщение хранится в личном деле ученика.
3.13.Промежуточная аттестация экстернов проводится в соответствии с порядком, установленным настоящим Положением.

4. Содержание, формы и порядок проведения годовой промежуточной аттестации.

4.1. При выставлении годовой оценки следует учитывать оценки за четверти (2 – 9 классы), полугодия (10-11 классы). Годовая оценка выставляется как среднее арифметическое четвертных (2-9 классы) и полугодовых (10-11 классы) оценок.
4.2. Итоговые отметки по учебным предметам (с учетом результатов годовой промежуточной аттестации) за текущий учебный год должны быть выставлены до 25 мая во 2-4, 9,11 классах, до 30 мая в 5-8, 10 классах.
4.3. Классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах годовой аттестации, путём выставления отметок в дневники обучающихся, в том, числе и электронный журнал. В случае неудовлетворительных результатов аттестации – в письменной форме под роспись родителей (законных) представителей учащихся с указанием даты ознакомления. Письменное сообщение хранится в личном деле учащегося.
4.4. Итоговые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело учащегося и являются в соответствии с решением Педагогического совета основанием для его перевода в следующий класс, для допуска к государственной (итоговой) аттестации.
4.5. Заявления учащихся и их родителей, не согласных с результатами годовой промежуточной аттестации или итоговой отметкой по учебному предмету, рассматриваются в установленном порядке конфликтной комиссией Школы.
4.6. Итоги годовой промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях методических объединений учителей и Педагогического совета.

5. Результаты промежуточной аттестации учащихся (порядок перевода в следующий класс)

5.1. Учащиеся, освоившие в полном объеме содержание образовательной программы общего образования (по уровням образования) текущего учебного года, на основании положительных результатов, в т. ч. и итогов промежуточной аттестации, переводятся в следующий класс (на уровень образования).
5.2. ***Учащиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно***.
Уважительными причинами признаются:

- болезнь учащегося, подтвержденная соответствующей медицинской справкой медицинской организации;
- трагические обстоятельства семейного характера;
- обстоятельства непреодолимой силы, определяемые в соответствии с Гражданским кодексом РФ;

5.3. ***В следующий класс могут быть переведены учащиеся, имеющие по итогам***

учебного года академическую задолженность по нескольким предметам.
5.4. Учащиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность. Учащиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине ***не более двух раз в сроки***, определяемые Школой, ***в пределах одного года с момента образования академической задолженности***. В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам.
5.5. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз в Школе создается комиссия.
5.6. В Школе не допускается взимание платы с учащихся за прохождение промежуточной аттестации.
5.7. Учащиеся, ***не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности*** с момента ее образования, по усмотрению родителей (законных представителей) ***оставляются на повторное обучение***, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

6. Промежуточная аттестация экстернов

6.1. Учащиеся, осваивающие основную образовательную программу соответствующего уровня общего образования в форме самообразования, семейного образования, в заочной форме обучения ***вправе пройти экстерном*** промежуточную аттестацию.
6.2. Экстерны при прохождении промежуточной аттестации пользуются академическими правами учащихся по соответствующей образовательной программе.
6.3. Зачисление экстерна для прохождения промежуточной аттестации осуществляется приказом директора на основании заявления его родителей (законных представителей) в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Процедуре зачисления экстерна для прохождения промежуточной аттестации в обязательном порядке предшествует процедура ознакомления его родителей (законных представителей) с настоящим Положением. .По окончании прохождения промежуточной аттестации экстерн отчисляется из образовательной организации соответствующим приказом директора.
6.4. Школа бесплатно предоставляет экстерну на время прохождения промежуточной аттестации учебники и учебные пособия, иные средства обучения из библиотечного фонда при условии письменно выраженного согласия с Правилами использования библиотечного фонда Школы.
6.5. По желанию родителей (законных представителей) экстерну на безвозмездной основе может быть предоставлена помощь педагога-психолога.
6.6. Промежуточная аттестация экстерна в Школе проводится:

- в соответствии с расписанием, утвержденным директором, до ее проведения;
- предметной комиссией, персональный состав которой определяется администрацией. Предметная комиссия утверждается приказом директора.

6.7. Ход и итоги проведения промежуточной аттестации экстерна оформляются соответствующим протоколом. Протокол подписывается всеми членами предметной комиссии по проведению промежуточной аттестации, его содержание доводится до сведения экстерна и его родителей (законных представителей) под подпись.
6.8. Экстерн имеет право оспорить результаты промежуточной аттестации, проведенной соответствующей комиссией Школы, в установленном законодательством РФ порядке.
6.9. На основании протокола проведения промежуточной аттестации экстерну выдается документ (справка) установленного в Школе образца о результатах прохождения промежуточной аттестации по общеобразовательной программе общего образования

соответствующего уровня за период.
6.10. В том случае, если неудовлетворительных результатов по одному или нескольким учебным предметам, курсам образовательной программы общего образования соответствующего уровня, полученных экстерном при проведении промежуточной аттестации, экстерн имеет право их пересдать в установленные администрацией сроки.
6.11. Экстерны, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, могут быть приняты для продолжения обучения в Школе в соответствии с Порядком приема, установленным федеральным законодательством, при наличии свободных мест для продолжения обучения.
6.12. В случае если при прохождении экстерном промежуточной аттестации ни одна из дисциплин, выносимых на промежуточную аттестацию, не была оценена аттестационной комиссией положительно и академические задолженности не были ликвидированы в соответствующие сроки, директор Школы сообщает о данном факте в компетентные органы местного самоуправления согласно нормам Семейного кодекса РФ № 223-ФЗ.

7. Система оценивания в МБОУ «СОШ№ 103».

7.1. Задачи школьной отметки:
- отметка является результатом процесса оценивания, условно формальное или знаковое выражение оценки учебных достижений;
- отметка является связующим звеном между учителем, учащимся и родителем.
7.2. Принципы выставления школьной отметки:
- Объективность как единый критерий оценивания результатов деятельности учащихся, известный ученикам заранее.
- Доступность и понятность информации, возможность проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы об учебных достижениях учащихся.
- ***Своевременность:***

- отметка за устную работу выставляется ***в день получения отметки***;
- отметка за письменную работу выставляется ***не позднее 7 календарных*** дней после проведения работы.
7.3. Критерии выставления отметок и классификации ошибок выделены в приложениях к данному Положению.
7.4. В Школе принята 5- бальная шкала отметок.
7.5. ***Коэффициент, присваиваемый отметкам в электронном журнале.*** Для объективности получения четвертной или полугодовой отметки отметкам за различные виды работ присваиваются коэффициенты, соответствующие степени сложности задания и виду контроля:
- административные работы (Статград) – 30;
- тематические контрольные работы, диктанты, сочинения, изложения – 30;
- самостоятельные, практические работы, тестирование, проекты – 20;
- остальные виды работ – 10.

Присвоение коэффициента отметке, выставляемой в электронном журнале, обязательно.
7.6. Выставление отметок за контрольные работы.
В случае отсутствия учащегося на контрольной работе учитель в электронном журнале ставит в день отсутствия учащегося отметку «н».
7.7. Если учащийся по уважительной причине, подтвержденной соответствующими документами, ***пропустил 3 и более уроков и вышел на контрольную работу, отметка «2» учащемуся не ставится***. Учащемуся после длительного отсутствия по уважительной причине предоставляется необходимое время для освоения пропущенного материала и написания работы.
7.8.Учащийся, пропустивший контрольную работу по уважительной причине, ***обяза***н в

индивидуальном порядке во время, назначенное учителем, написать контрольную работу в течение недели с момента выхода в Школу после отсутствия***. Отметка за работу не снижается и выставляется в той же клетке, где отмечено отсутствие учащегося в день написания работы, при этом пометка «н» не удаляется (н5).***

7.9. Учащийся, пропустивший контрольную работу без уважительной причины, ***обязан*** в индивидуальном порядке во время, назначенное учителем, написать контрольную работу в течение недели с момента выхода в Школу после отсутствия.

7.10. ***Ответственность за изучение пропущенного учащимися учебного материала возлагается на учащегося, его родителей или лиц, их заменяющих***; учитель – предметник создает условия для ликвидации пробелов в пропущенном материале.

7.11. Нормы отметок, особенности оценивания по предметам в начальной, средней и старшей школах прописано в Приложении 1.

8. Порядок внесения изменений и (или) дополнений в Положение

8.1. Инициатива внесения изменений и (или) дополнений в настоящее Положение может исходить от органов коллегиального управления, представительных органов работников, обучающихся, родителей, администрации Школы. Настоящее Положение принимается Педагогическим советом, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, утверждается директором Школы.

8.2. Изменения и (или) дополнения в настоящее Положение подлежат открытому общественному обсуждению на заседаниях коллегиальных органов управления Школы.

8.3. Изменения в настоящее Положение вносятся в случае их одобрения и утверждаются приказом директора.

8.4. Внесенные изменения вступают в силу с учебного года, следующего за годом принятия решения о внесении изменений.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТОВ УЧЕБНОГО ПЛАНА

В Положении о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «СОШ №103» описаны формы текущего контроля успеваемости, формы промежуточной аттестации, критерии выставления отметок. Реализуя образовательную программу, МБОУ «СОШ№103» руководствуется данным Положением. Оценке подлежат все предметы обязательной части учебного плана классов, обучающихся по ФГОС ОО, и все предметы Федерального компонента учебного плана, классов, обучающихся по ФкГОС.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ

Общие критерии и нормы достижений учащихся (нормы критерии оценок)

В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. При 5-балльной оценке для всех установлены общедидактические критерии.

Отметка «5» ставится в случае:

- Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала.
- Умения выделять главные положения в изученном материале, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
- Отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4»:

- Знание всего изученного программного материала.
- Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
- Незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

- Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
- Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы.
- Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2»:

- Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
- Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
- Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ
- Ставится за полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ УСТНОГО ОТВЕТА

Отметка «5» ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если ученик:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.
- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное) или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

При выставлении отметок в электронный журнал следует корректировать их вес следующим образом:
за виды работ, указанные в таблице, вес изменять,
за остальные виды работ устанавливать вес, равный 10.

Вид работы	Вес отметки
Административные работы (Статград)	30
Тематические контрольные работы, диктанты, сочинения, изложения	30
Самостоятельные, практические работы, тестирование, проекты	20

МАТЕМАТИКА

Критерии оценок за письменную работу

Отметка «5» ставится, если ученик:

- Выполнил работу без ошибок и недочетов.
- Допустил не более одного недочета

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- Не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
- Не более двух недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- Не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- Не более двух- трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- При отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- Допустил число ошибок и недочетов превышающее норму, при которой может быть выставлена отметка «3».
- Если правильно выполнил менее половины работы.
- Не приступил к выполнению работы.
- Правильно выполнил не более 10% всех заданий.

Критерии оценивания письменных контрольных работ

Тематические контрольные работы содержат 4 – 5 заданий. Первые два или три задания каждой контрольной работы – это задания обязательного уровня, если эти задания выполнены верно, то работа учащихся оценивается не ниже «3». Если в дополнении к заданиям обязательного уровня выполнены задания повышенного уровня сложности, то работа может быть оценена соответственно «4» или «5».

Итак, ***отметка «3» означает овладение учащимся материалом обязательного уровня***, а отметка «4» предполагает существенно более высокий уровень, близкий к уровняю оценки «5» и отличающийся от нее лишь наличием одного-двух недочетов.

Содержание работ учитель может менять по своему усмотрению. Однако структуру работы менять не рекомендуется: в них должны быть задания обязательного уровня,

обеспечивающие текущий тематический контроль, и задания более высокого уровня, выполнение которых дает возможность сильным учащимся проявить себя.

Цель проведения итоговой контрольной работы (в отличие от тематических контрольных работ) – осуществление контроля над усвоением знаний по всем основным темам курса, изучающимся в течение года. Исходя из этого сложность большинства заданий итоговой контрольной работы должна быть близка к обязательному уровню и может варьироваться в зависимости от состава класса.

Критерии и нормы устного ответа по математике

Отметка «5» ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если ученик:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает не систематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.
- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теории, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории.
- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
- Полностью не усвоил материал.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Нормы оценки призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по русскому языку. В них устанавливаются: 1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания); 2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков; 3) объём различных видов контрольных работ; 4) количество отметок за различные виды контрольных работ.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются:1) знание полученных сведений о языке; 2) орфографические и пунктуационные навыки; 3) речевые умения.

Отметка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 – 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 – 2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объём диктанта устанавливается: для 5 класса – 90 – 100 слов, для 6 класса – 100 – 110, для 7 класса – 110 – 120, для 8 класса – 120 – 150, для 9-11 классов – 150 – 170 слов. (При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса – 15 – 20, для 6 класса – 20 – 25, для 7 класса – 25 – 30, для 8 класса – 30 – 35, для 9-11 классов – 35 – 40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определённой теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретённых навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1 – 3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 5 классе 12 различных орфограмм и 2 – 3 пунктограмм, в 6 классе – 16 различных орфограмм и 3 – 4 пунктограмм, в 7 классе – 20 различных орфограмм и 4 – 5 пунктограмм, в 8 классе – 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9-11 классах – 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в 5 классе – не более 5 слов, в 6 – 7 классах – не более 7 слов, в 8 – 11 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

1) в переносе слов;

2) на правила, которые не включены в школьную программу;

3) на ещё не изученные правила;

4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой состав слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые ошибки считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

1) в исключениях из правил;

2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

5) в написании ы и и после приставок;

6) в случаях трудного различия не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);

7) в собственных именах нерусского происхождения;

8) в случаях, когда вместо одного знака препинания стоит другой;

9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) Отметка снижается на один балл. Отметка «5» не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Отметка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Отметка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Отметка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Отметка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.

В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках.

Отметка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Отметка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5

орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» 4 орфографические ошибки (для 5 класса 5 орфографических ошибок), для оценки «2» 8 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;

отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий;

отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий;

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

отметка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок;

отметка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 – 2 ошибки;

отметка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3 – 4 ошибки;

отметка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5—11 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи». Примерный объём текста для подробного изложения: в 5 классе – 100 – 150 слов, в 6 классе – 150 – 200, в 7 классе – 200 – 250, в 8 классе – 250 – 350, в 9-11 классах – 350 – 450 слов.

Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8-11 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений: в 5 классе – 0,5 – 1,0 страницы, в 6 классе – 1,0 – 1,5, в 7 классе – 1,5 – 2,0, в 8 классе – 2,0 – 3,0, в 9-11 классах – 3,0 – 4,0 страницы.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

– соответствие работы ученика теме и основной мысли;
– полнота раскрытия темы;
– правильность фактического материала;
– последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

– разнообразие словаря и грамматического строя речи;
– стилевое единство и выразительность речи;
– число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка	Основные критерии оценки
	Содержание и речь
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1 – 2 речевых недочёта.
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонени от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочётов.
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует свя между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слаб выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержан и до 7 речевых недочётов.

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объём сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 – 3 – 2, 2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4, 4 – 6 – 4, 4 – 4 – 6. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

3. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Отметка диктантов».

Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы. При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объём работы; 4) чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Выведение итоговых оценок

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая отметка. Она является единой и отражает в обобщённом виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая отметка не должна выводиться механически как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при её определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой оценки. Однако для того чтобы стимулировать серьёзное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых оценок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости.

При выведении итоговой оценки преимущественное значение придаётся отметкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая отметка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивалось баллом «2».

В старших классах обе оценки за сочинение, характеризующие знания учащихся по литературе и их грамотность, выставляются в виде дроби в классном журнале на страницах по литературе.

ЛИТЕРАТУРА

«Нормы оценки знаний, умений, навыков» призваны обеспечить одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по литературе. В них устанавливаются:

1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка;
2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;

3) объем разных видов контрольных работ;

4) количество отметок за различные их виды.

Примечание. Отметка («5», «4», «3»)может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

1. Оценка коммуникативной грамотности учащихся

Сочинения и изложения - основные формы проверки: 1) умения правильно и последовательно излагать мысли в соответствии с темой и замыслом и 2) уровня речевой подготовки учащихся, т.е. умения использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания. Сочинения и изложения одновременно используются для проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Примечание. Сочинения и изложения в V— IX классах проводятся в соответствии с требованиями раздела школьной программы «Развитие связной речи»

В качестве контрольных используются подробные изложения. Устанавливается следующий примерный объем такого изложения: в V классе - 100-150 слов, в VI классе - 150-200 слов, в VII классе -200-250 слов, VIII классе -250-300 слов, IX классе – 350-400 слов.

Примечание. Объем текстов итоговых контрольных и изложений в VIII -IX классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что в этом случае не рекомендуется давать дополнительные задания.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в V классе – 0,5 -2 страницы, в VI классе - 1-1,5 страниц, в VII классе -1,5-2 страницы, VIII классе -2-3 страницы, в IX классе – 3-4 страницы.

Примечание. К указанным параметрам учитель должен относиться как к примерным, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности, от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

Изложения и сочинения оцениваются со стороны, во-первых, содержания и последовательности изложения, во-вторых, особенностей языкового оформления.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и замыслу, полнота раскрытия темы, правильность фактического материала, последовательность изложения.

При оценке языкового оформления (языковой грамотности) сочинений и изложений учитываются: а) ошибки, нарушающие лексические, морфологические и синтаксические нормы т.е. нормативные оценки б) ошибки, нарушающие стиль и единство текста, т.е. стилистические ошибки.

Сочинения и изложения оцениваются двумя отметками: одна отметка ставится за содержание, вторая за языковую и за орфографическую и пунктуационную грамотность.

При оценке содержания необходимо руководствоваться следующими нормативами:

Отметка «5» ставится, если работа соответствует теме, в содержании выражена основная мысль; содержание излагается последовательно. Допускается один недочет в содержании.

Отметка «4» ставится, если содержание работы соответствует теме и основной мысли и если содержание в основном излагается последовательно. Допускаются три недочета в содержании, включая недочет в последовательности изложения.

Отметка «3» ставится, если имеются частичные отклонения от темы, основная мысль четко не прослеживается. Допускаются пять недочетов в содержании, включая недочеты в последовательности изложения.

Отметка «2» ставится за работу, которая не соответствует теме и в которой не выражена основная мысль. В работе допущено семь недочетов в содержании, в том числе в последовательности изложения мысли.

Примечание. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность и оригинальность замысла ученика. С учетом этого качества отметка за содержание повышается

на один балл.

При оценке языковой грамотности учащихся необходимо руководствоваться следующими нормативами:

Отметка «5» ставится, если достигнуто стилевое единство ученического текста. Допускается один стилистический недочет.

Отметка «4» ставится, если достигнуто стилевое единство ученической работы. Допускаются два стилистических недочета и одна нормативная ошибка.

Отметка «3» ставится, если стилевое единство ясно не прослеживается, имеется четыре стилистических недочета и допущены две-три нормативные ошибки.

Отметка «2» ставится, если в работе имеется пять-шесть стилистических недочетов и четыре-пять нормативных ошибок.

Примечание. Отметка за языковую грамотность повышается, если работа отличается разнообразием словаря и синтаксического строя ученических текстов изложений и сочинений.

При оценке орфографической и пунктуационной грамотности применяются нормативы оценки контрольного диктанта. Если объем детского сочинения и изложения в полтора-два раза больше объема контрольного диктанта, то норматив для отметки «4» увеличивается на одну орфографическую и на две пунктуационные ошибки, а для отметки «3» - на две орфографические и три пунктуационные ошибки.

Примечание:

1. При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения и изложения не принимается во внимание.
2. При выведении второй оценки за изложение или сочинение складываются нормативы за языковую, орфографическую и пунктуационную грамотность для каждой отметки.

2. Оценка обучающих работ

При оценке обучающих работ учитывается:

1. степень самостоятельности учащегося;
2. этап обучения;
3. объем работы;
4. четкость, аккуратность, каллиграфия.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо два исправления ошибок.

Проверенные в классе работы (классные и домашние) проверяются, но по усмотрению учителя могут не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

3. Выведение итоговых оценок

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая отметка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

При выведении итоговой отметки преимущественное значение придается оценкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая отметка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную языковую грамотность оценивались баллом «2». В старших классах отметки за сочинение, характеризующие знания учащихся по литературе и их грамотность, выставляются в виде дроби в классном журнале на страницах по литературе.

Нормативы оценок за устные ответы и письменные работы учащихся V – IX классов

нерусской национальности, обучающихся в массовых школах по программам и учебникам для русских школ, могут увеличиваться на 1-2 ошибки, допустимые для соответствующей оценки, или оцениваться в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся национальных (нерусских) школ по русскому языку», утвержденными Министерством образования Российской Федерации.

4. Критерии оценки устного ответа по литературе

Оценка «5» («отлично») - ставится за развернутый, полный, безошибочный устный ответ, в котором выдерживается план, содержащий введение, сообщение основного материала, заключение, характеризующий личную обоснованную позицию ученика по спорным вопросам, изложенный литературным языком без существенных стилистических погрешностей».

Оценка «4» («хорошо») - ставится за развернутый, полный, с незначительными ошибками или одной существенной ошибкой устный ответ, в котором выдерживается план сообщения основного материала, изложенный литературным языком с незначительными стилистическими погрешностями».

Оценка «3» («удовлетворительно») — ставится за устный развернутый ответ, содержащий сообщение основного материала, при наличии двух-трех существенных фактических ошибок, грамотно изложенный.

Оценка «2» («неудовлетворительно») – ставится, если устный ответ не соответствует уровню требований, предъявляемых к удовлетворительному ответу.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Контроль и оценка деятельности учащихся осуществляется с помощью контрольных заданий (тестов) после каждого раздела учебника и контрольных работ по различным видам речевой деятельности в конце четверти (чтение, аудирование, говорение). Характер тестов для проверки лексико-грамматических навыков и речевых умений доступен для учащихся и построен на пройденном и отработанном материале.

Предлагаемые задания тестов и контрольных работ имеют цель показать учащимся реальный уровень их достижений и обеспечить необходимый уровень мотивации дальнейшего изучения английского языка.

Оценивание выполнения контрольных заданий осуществляется по следующей схеме:

Отметка «2» ставится за выполнение менее 50%.
Отметка «3» ставится за выполнение 50-69%.
Отметка «4» ставится за выполнение 70- 89 % работы.
Отметка «5» ставится за выполнение 90-100% работы.

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по английскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умения применять правила, определения в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

1) полноту и правильность ответа;
2) степень осознанности, понимания изученного;
3) языковое оформление ответа.

Ответ на теоретический вопрос оценивается по традиционной пятибалльной системе.

Отметка «5» ставится, если ученик полно излагает изученный материал, обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, излагает материал последовательно и правильно.

Отметка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же и исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего материала, допускает ошибки, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценки письменных развернутых ответов

Баллы	Критерии оценки
«5»	Коммуникативная задача решена полностью, применение лексики адекватно коммуникативн либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи
«4»	Коммуникативная задача решена полностью, но понимание текста незначительно затруднен лексических ошибок.
«3»	Коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых граммат употреблением лексики.
«2»	Коммуникативная задача не решена ввиду большого количества лексико-грамматических о текста.

Критерии оценки устных развернутых ответов

Коммуникативное взаимодействие	Произношение	Лексико-грамм правильнос
Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Речь звучит в естественном темпе, учащийся не делает грубых фонетических ошибок.	Лексика адекват редкие гра ошибки не коммуникации.
Коммуникация затруднена, речь учащегося неоправданно паузирована.	В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (например, замена английских фонем сходными русскими). Общая интонация в большой степени обусловлена влиянием родного языка.	Грамматические и лексические оши влияют на восп учащегося.
Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок .Интонация обусловлена влиянием родного языка.	Учащийся дела количество грамматических лексических ошиб
Коммуникативная задача не решена. Учащийся не может построить высказывание. Коммуникативная задача не решена. Учащийся не может построить высказывание.	Речь понять не возможно.	Учащийся не мож построить высказ

Критерии оценивания письменных творческих работ (сочинение, рассказ, статья, эссе, письмо) по английскому языку

Отметка «5» - учащийся точно и полностью выполнил задание, правильно определил степень официальности / неофициальности иноязычного письменного высказывания. Текст логично выстроен, корректно использованы средства логической связи. Учащийся использует разнообразную лексику и различные грамматические структуры (простые и сложные). Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют. Имеются единичные ошибки в правописании.

Отметка «4» - учащийся в основном решил поставленную коммуникативную задачу. Текст логично выстроен, однако допущены неточности в использовании средств логической связи. Учащийся использует лексику и грамматические структуры, соответствующие поставленной коммуникативной задаче. Допущены отдельные лексико-грамматические и орфографические ошибки.

Отметка «3» - учащийся частично, неточно выполнил поставленную коммуникативную задачу. Текст не всегда логично выстроен, имеются ошибки в использовании средств логической связи. Учащийся использует однообразную лексику и примитивные грамматические структуры. Допущены лексико- грамматические и орфографические ошибки, при этом некоторые ошибки могут затруднять понимание текста.

Отметка «2» - учащийся не выполнил поставленную коммуникативную задачу, или текст не соответствует заданному объему. Текст не логичен. Многочисленные лексико-грамматические и орфографические ошибки затрудняют понимание текста.

Критерии оценивания в области аудирования

Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Отметка «2» ставится в том случае, если учащиеся не поняли смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Критерии оценивания в области чтения

Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

Отметка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена – учащиеся не поняли содержание прочитанного иноязычного
текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение учащихся не соответствовало программным требованиям для данного класса.

ИСТОРИЯ

Устный, письменный ответ.

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

• осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;

• логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;

• соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;

• анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;

• давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);

• сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;

• применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;

• толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;

• демонстрировать знание основных дат отечественной истории;

• составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;

• оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);
• читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;
• преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

• показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;
• демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;
• дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
• не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

• демонстрирует общие представления об историческом процессе;
• путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
• показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;
• отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
• не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;
• не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

· **Нормы оценок работы с историческим источником**

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

• установил тип источника и время (дату) его появления; извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
• сопоставил факты нескольких исторических источников;
• применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
• дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
• привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
• аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

• определил тип источника и историческую эпоху его появления;
• извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
• сопоставил факты нескольких исторических источников;
• применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
• прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
• привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

• не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
• на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
• попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
• не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

• не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
• не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
• пересказал текст источника без его комментирования;
• или дал ответ не в контексте задания.

Нормы оценок работы с исторической картой

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся
• читает легенду карты;
• правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
• раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
• правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.
Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся
• допускает неточности при чтении легенды карты;
• описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
• затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
• не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.
Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся
• допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
• не соотносит историческую информацию с картой;
• не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.
Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся
• не умеет читать легенду карты;
• не распознает историческую информацию, представленную на карте;
• отказался работать с контурной картой.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Устный, письменный ответ.

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:
• логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
• сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
• делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
• сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
• применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
• оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
• раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса;
Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся
продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;
• верно освятил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл;
• продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
• не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
• дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
• дал ответы на уточняющие вопросы.
Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся
• демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;
• делает элементарные выводы;
• путается в терминах;

• не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
• не может аргументировать собственную позицию;
• затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;
• справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.
Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся
• не увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
• не раскрыл проблему;
• собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);
• Или информацию представил не в контексте задания
• Или отказался отвечать.

Нормы оценки письменной работы (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст)
по обществознанию.

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:
• осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
• сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
• увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
• сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
• представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
• аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
• продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
• предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)
Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся
• осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
• увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
• при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
• представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
• аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
• обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
• не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
• в оформлении работы допустил неточности.
Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся
• не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
• почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
• попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
• представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
• не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.
Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся
• выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
• не смог определить основную идею, мысль текста;
• не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)

• аргументация отсутствует;
• или информация дана не в контексте задания.

Нормы оценки эссе по обществознанию

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:
• увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,
• раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
• представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
• аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
• продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

Отметка «4» и выставляется в том случае, если учащийся
• осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
• увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
• представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
• аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
• обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
• не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся
• не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
• увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
• попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
• представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
• аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся
• выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
• не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
• не раскрыл проблему;
• собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
• аргументация отсутствует;
• или информация дана не в контексте задания.

Критерии оценки тестового задания:

- 75-100% - отлично «5»;
- 60-74% - хорошо «4»;
- 50-59% - удовлетворительно «3»;
- менее 50% - неудовлетворительно «2».

Критерии оценки сообщения или проекта:

- глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика, оценивается пятью баллами;
- привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ - четырьмя;
- выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом ответы на дополнительные вопросы – тремя баллами;

– полное отсутствие работы - отметка «2».

ГЕОГРАФИЯ

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала остаётся отметка. При оценке знаний обучающихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа.

Отметка знаний предполагает учёт индивидуальных способностей обучающихся, дифференцированный подход к организации работы.

Устный ответ:

Отметка «5» - ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

Отметка «4» - ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Отметка «3» - ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечётко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Отметка «2» - ответ неправильный, не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий, неумение работать с картой.

Примечание. По окончании устного ответа обучающегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная отметка. Возможны привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценка качества выполнения самостоятельных письменных работ.

Отметка «5» ставится, если обучающийся: выполнил работа без ошибок и недочётов; допустил не более одного недочёта.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочёта; или не более двух недочётов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок;

- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта; или одной негрубой ошибки и трёх недочётов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх-пяти недочётов.

Отметка «2» ставится, если ученик: допустил число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»; или если правильно выполнил менее половины работы.

- Примечание: учитель имеет право поставить оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если обучающимся оригинально выполнена работа; оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

Время выполнения работы – 10-15 мин.

Отметка «5» - 10 правильных ответов, **«4»** - 7-9, **«3»** - 5-6, **«2»** - менее 5.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

Время выполнения работы – 30-40 мин.

Отметка «5» - 18-20 правильных ответов, **«4»** - 14-17, **«3»** - 10-13, **«2»** - менее 10.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ.

Отметка «5». Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися.

Отметка «4». Практическая или самостоятельная работа выполнена обучающимися в полном объёме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3». Практическая работа выполнена и оформлена обучающимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу обучающихся. На выполнение работы потрачено много времени (можно дать возможность закончить работу дома). Обучающиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2». Выставляется в том случае, когда обучающиеся оказались неподготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать верных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности, соблюдение логики в описании, характеристике территорий или объектов: самостоятельное выполнение и формулирование выводов; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний, допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Система оценивания предметов учебного плана. Критерии оценивания учебных достижений учащихся

Общие критерии и нормы достижений учащихся (нормы критерии оценок).

В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. При 5-балльной оценке для всех установлены общедидактические критерии.

Отметка «5» ставится в случае:

- Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала.
- Умения выделять главные положения в изученном материале, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.

– Отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4»:

– Знание всего изученного программного материала.
– Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
– Незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

– Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
– Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы.
– Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2»:

– Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
– Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
– Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ
– Ставится за полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

Критерии и нормы устного ответа

Отметка «5» ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами,

чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если ученик:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.
- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

При выставлении отметок в электронный журнал следует корректировать их вес следующим образом: за виды работ, указанные в таблице, вес изменять, за остальные виды работ устанавливать вес, равный 10.

Вид работы	Вес отметки
Тематическая контрольная работа	20
Административная контрольная работа	30

ИНФОРМАТИКА

Контроль предполагает выявление уровня освоения учебного материала при изучении, как отдельных разделов, так и всего курса информатики и информационных технологий в целом. Текущий контроль усвоения материала осуществляется путем устного/письменного опроса. Периодически знания и умения по пройденным темам проверяются письменными контрольными или тестовыми заданиями в системе тестирования гимназии.

При тестировании отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
[80;100]	отлично
[60;80)	хорошо
[40;60)	удовлетворительно
[0;40)	неудовлетворительно

При выполнении практической, лабораторной и контрольной работы: содержание и объем материала, подлежащего проверке в контрольной работе, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися:

- грубая ошибка – полностью искажено смысловое значение понятия, определения;
- погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;
- недочет – неправильное представление об объекте, не влияющее кардинально на знания, определенные программой обучения;
- мелкие погрешности – неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

Эталоном, относительно которого оцениваются знания учащихся, является обязательный минимум содержания информатики и информационных технологий. Исходя из норм (пятибалльной системы), заложенных во всех предметных областях, выставляете отметка:

- **«5»** - при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей;
- **«4»** - при наличии 1-2 недочетов или одной ошибки:
- **«3»** - при безошибочном выполнении 2/3 от объема предложенных заданий;
- **«2»** - если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере (незнание основного программного материала):

Устный опрос осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос). Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний учащихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессах.

Оценка устных ответов учащихся

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию информатики как учебной дисциплины;
- правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами;

- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4» если ответом удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя:
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенные настоящей программой;

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

ФИЗИКА

Оценка устных ответов учащихся

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся

- показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий;
- дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а так же правильное определение физических величин, из единиц и способов измерения;
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а так же с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан

- без использования собственного плана, новых примеров;
- без применения новых знаний в новой ситуации;
- без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся

- правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, но препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул.
- допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух -трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2» ставится, если:

- Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы,

отдельные представления об изученном материале.

- Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
- Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка письменных контрольных работ

В связи с тем, что контрольные работы по физике в разных классах, предложенные авторами программ, имеют разную структуру и количество заданий, удобно придерживаться единой шкалы оценивания данного вида работ:

отметка «5» ставится за работу, в которой правильно выполнено100% - 85% заданий;
отметка «4» ставится за работу, в которой правильно выполнено 84% - 65% заданий;
отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено 64% - 50% заданий;
отметка «2» ставится за работу, в которой выполнено 49 и менее процентов заданий.

Оценка лабораторных работ

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование;
- все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- соблюдает требования правил техники безопасности;
- правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
- правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено 2-3 недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- в ходе работы и в отчете имеет в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»
- допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Перечень ошибок

Грубые ошибки:

1. Незнание определений, основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов и обозначения физических величин, единиц их измерения.
2. Неумение выделить в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки,

показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показание измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасности труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

Недочеты:

1. Арифметические ошибки в вычислениях, если это ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
2. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
3. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
4. Орфографические и пунктуационные ошибки.

БИОЛОГИЯ

Оценивание устного ответа учащихся

Отметка «5» ставится в случае:

- Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.
- Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
- Отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах - устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры устной речи.

Отметка «4»:

- Знание всего изученного программного материала.
- Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
- Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий:

- Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
- Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
- Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка «2»:

- Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
- Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на

стандартные вопросы.

- Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ.

Отметка «5» ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта;
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;
- проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- или было допущено два-три недочета;
- или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
- или эксперимент проведен не полностью;
- или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка «3» ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
- провел подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
- опыт проводил в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;
- допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- в ходе работы и в отчете имеет в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»
- допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных

работ.

Отметка «5» ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена Отметка «3»;
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка выполнения тестовых заданий.

Задания с выбором ответа (закрытый тест), задания «дополните предложение» (открытый тест) оценивается в один и два балла соответственно. Оптимально на одной контрольной работе дать 25 заданий: 20 с выбором ответа и 5 со свободным ответом.

Критерии оценок: «5»: 16 + 4 (80 – 100 % от общего числа баллов) **«4»:** 14 + 3 (70 - 75 %), **«3»:** 12 + 0 или 10+2 (50 - 65 %). Дифференцированный тест составлен из вопросов на уровне «ученик должен» (обязательная часть) и «ученик может» (дополнительная часть). Например, обязательная часть состоит из 15 вопросов по 1 баллу, а дополнительная часть из 5 вопросов повышенного уровня сложности по 2 балла. Итого максимум 25 баллов. Критерии оценок: «2»: ученик набрал менее 10 баллов; «3»: выполнил 10 любых заданий обязательной части; «4»: 13 + 4 = 17 баллов и более; «5»: 15+ 6 = 21 баллов и более. Можно внести коррективы в критерии, но нужно заранее сообщить школьникам критерии оценки их работы.

Оценивание отчета после экскурсии. Оцениваем полноту, правильность выполнения теоритических и практических заданий, аккуратность исполнения. . Каждый пункт оценивается отдельно в баллах.

Оценивание сообщения/реферата по заданной теме предусматривает самостоятельную работу с дополнительной литературой. Кроме умения выбрать главное и конкретное по теме, необходимо оценить следующее: полноту раскрытия темы; все ли задания выполнены; наличие плана, рисунков и схем (при необходимости); аккуратность исполнения. Каждый пункт оценивается отдельно в баллах.

ХИМИЯ

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе. При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов: глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям); осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию); полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т. п. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести

оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнения реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона).

Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

Отметка теоретических знаний:

Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности,
при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка экспериментальных умений

Отметка ставится на основании наблюдения за учащимся и письменного отчета за работу.

Отметка «5»: работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент проведен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»: работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

Отметка «5»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Отметка «3»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»:выполнено правильно не
менее 85% заданий.

Отметка «4»:правильно выполнено 84% -
70% заданий.
Отметка «3»:правильно выполнено не менее 50% заданий.
Отметка «3»:правильно выполнено не менее 50% заданий.
Отметка «2»:правильно выполнено менее 50% заданий.
При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

ИСКУССТВО. ИЗО

Критерии и система оценки творческой работы

1. Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).
2. Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
3. Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Нормы оценки знаний, умений, навыков учащихся

Отметка «5»:

- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Отметка «4»:

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передает в изображении наиболее характерное.

Отметка «3»:

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

Отметка «2»

- учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.

ИСКУССТВО. МУЗЫКА

Виды оценивания планируемых результатов на уроках музыки.

- Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.
- Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.
- Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

Музыкальная терминология. Критерии оценки.

«5» – твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.
«4» – неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.
«3» – слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.
«2» – незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Слушание музыкальных произведений. Критерии оценки.

«5» – соблюдает правила слушания музыки, свободно владеет приемами анализа музыкальных произведений.
«4» – знает правила слушания музыки, при анализе музыкальных произведений владеет не всеми приемами.
«3» – невнимательно слушает музыку, испытывает трудности при анализе музыкальных произведений.
«2» – не умеет слушать музыку, не владеет приемами анализа музыкальных произведений.

Исполнение музыкальных произведений. Критерии оценки.

«5» -знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение.
«4» -знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое интонирование, ритмически правильное; пение недостаточно выразительное.
«3» -допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; пение невыразительное.
«2» - неточное исполнении мелодии и текста песни; пение невыразительное.

Творческая деятельность. Критерии оценки.

«5» – владеет УУД, знает задачи творческой деятельности и готов творить.
«4» –владеет УУД, готов творить, но не всегда осмысленно решает задачи творческой деятельности.
«3» – проблемы в УУД, готов творить, но испытывает трудности в решении задач творческой деятельности.

МИРОВАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА

Критерии оценивания учащихся

Оценка «5» ставится, если:
- учащийся знает основные виды и жанры искусства, выдающихся представителей отечественного и зарубежного искусства и их произведения, особенности языка различных видов искусств, в том числе и синтетических, узнает изученные стили и направления в МХК;
- умеет анализировать содержание, образный язык произведений разных видов искусств, умеет пользоваться различными источниками информации о МХК, выполняет учебные и творческие задания по заданным темам;
- воспринимает и оценивает произведения искусства, высказывая собственное суждение.

Оценка «4» ставится, если:
- учащиеся знает основные виды и жанры искусства, некоторых выдающихся представителей отечественного и зарубежного искусства и их главные работы, узнает изученные стили и направления в МХК, допуская небольшие неточности;
- умеет анализировать содержание и язык произведений разных видов искусств, затрудняясь при ответе на дополнительные вопросы;
- воспринимает произведения искусства, недостаточно полно высказывая собственное суждение.

Оценка «3» ставится, если:
- допускает грубые ошибки при анализе содержания и языка произведений разных видов искусства; - не обосновывает собственного суждения при оценке произведений искусства.
- учащийся допускает ряд ошибок, определяя основные виды и жанры искусства, произведения выдающихся представителей отечественного и зарубежного искусства, затрудняется в определении изученных стилей и направлений в МХК;

Оценка «2» ставится, если:
- учащийся не знает виды и жанры искусства, представителей отечественного и зарубежного искусства, стили и направления в МХК;
- не умеет анализировать произведения искусства;
- не имеет собственного суждения при восприятии искусства.

ТЕХНОЛОГИЯ

Критерии оценки

- **«5» (отлично)** – ставится, если ученик подготовлен и правильно организовал своё рабочее место. Показывает уровень творческого применения знаний, сравнения. Применяет различные источники информации. Выполняет практическую работу в соответствии с требованиями правил санитарии, гигиены, техники безопасности.
- **«4» (хорошо)** – ставится, если обучающийся подготовлен, допускает ошибки в организации рабочего места, но исправляет их. Показывает знания, умения использование оборудования. Представляет изделие, выполненное по образцу, с умением повторить в знакомой ситуации. Выполняет практическую работу в соответствии с требованиями правил санитарии, гигиены, техники безопасности.
- **«3» (удовлетворительно)** – ставится, если ученик подготовлен, допускает ошибки в организации рабочего места. Использует оборудование с нарушениями принципов эксплуатации. Представляет изделие, выполненное по образцу. Выполняет работу с частичным нарушением требований правил санитарии, гигиены, техники безопасности.
- **«2» (неудовлетворительно)** – ставиться, если школьник не подготовлен и не может организовать своё рабочее место. Использует техническое оборудование с нарушением принципов эксплуатации. Представляет изделие не соответствующее теме, технологическим требованиям, или не представляет изделие. Выполняет практическую работу с грубым нарушением правил санитарии, гигиены, техники безопасности.

ПРИМЕРНЫЕ НОРМЫ ОЦЕНОК ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО УСТНОМУ ОПРОСУ

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его
- изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

ГРАФИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ И ЛАБОРАТОРНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ РАБОТЫ

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

ПРОВЕРКА И ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;
«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;
«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;
«2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

ОЦЕНИВАНИЕ ТЕСТА УЧАЩИХСЯ ПРОИЗВОДИТСЯ ПО СЛЕДУЮЩЕЙ СИСТЕМЕ:

«5» - получают учащиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;
«4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 80 % от общего количества;
«3» - соответствует работа, содержащая 50 – 70 % правильных ответов.
«2» - работа содержит менее 50% правильных ответов.

Критерии оценки творческого проектирования учащегося:

1) Актуальность выбранной темы проекта, обоснованность выбора;
2) Практическая значимость выбранного объекта проектирования;
3) Правильное формирование требований к проектируемому изделию;
4) Составление исчерпывающего технического (проектного) задания для изделия;
5) Самостоятельность принятия решений проекту;
6) Качество графической документации;
7) Качество разработанных технологических карт
8) Эстетичность проектируемого изделия;
9) Экологичность и безопасность проектируемого изделия;
10) Планомерность и ритмичность выполнения всех этапов творческого проекта.

Критерии оценивания изготовленного учащимися изделия:

1) Правильный подбор материалов для деталей изделия;
2) Оригинальность материального воплощения;
3) Качество ручной или машинной обработки деталей изделия;
4) Хорошая отделка деталей изделия;
5) Надежное соединение деталей в единое целое;
6) Качество отделки изделий в сборе;
7) Эстетичность готового изделия;
8) Соответствие изделия всем требованиям, указанным в техническом задании;
9) Положительные результаты испытаний изделия;
10) Сравнение изготовленного изделия с промышленными аналогами.

Критерии оценки качества презентации творческого проекта:

1) Полнота доклада;
2) Краткость изложения, соблюдение отведенного времени;
3) Правильность изложения (грамотность), культура речи;
4) Точность, логичность, изложения;
5) Выразительность и аргументированность изложения;
6) Анализ того, что получилось, а что нет;
7) Владение вниманием аудитории, манера поведения;
8) Глубина знаний по теме работы и по предмету;
9) Предметные и убедительные ответы на вопросы присутствующих;
10) Готовность к дискуссии, доброжелательность, контактность, воспитанность;
11) Качество электронной презентации (при условии ее подготовки).

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Оценивание качества выполнения упражнений (с учетом требований учебных нормативов).

«5» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрейшего достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

«4» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрейшего достижения результатов в игре.

«3» - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

«2» - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Оценивание учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.

Итоговая отметка по физической культуре у учащихся, отнесенных к специальной медицинской группе ***выставляется с учетом теоретических и практических знаний*** (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), ***а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания***. Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка. Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал

существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

Критерии оценки успеваемости по разделам программы

По основам знаний.

Оценивая знания учащихся, надо учитывать их глубину, полноту, аргументированность, умение использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Оценка «**отлично**» выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики или своего опыта.

Оценка «**хорошо**» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «**удовлетворительно**» ученики получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется за плохое понимание и знание теоретического и методического материала.

С целью проверки знаний используют различные методы: опрос (в устной или письменной форме), программированный метод (ученики получают карточки с вопросами и веером ответом на них), использование ситуаций, в которых ученики демонстрируют свои знания в конкретной деятельности.

По технике владения двигательными действиями (умения, навыки):

Оценка «**отлично**»: двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно, в надлежащем темпе, легко и четко.

Оценка «**хорошо**»: двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «**удовлетворительно**»: двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Оценка «**неудовлетворительно**»: двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнения и комбинированный. Данные методы можно применять индивидуально и фронтально, когда одновременно оцениваются большая группа или класс.

Итоговая оценка успеваемости по физической культуре складывается из суммы баллов, полученных учеником за все составляющее: знания, двигательные умения и навыки, умения осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность, уровень физической подготовленности.

Успеваемость учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к подготовленной и специальной медицинским группам, оценивается на общих основаниях, за исключением тех видов двигательных действий и нормативов, которые им противопоказаны по состоянию здоровья.

ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий,

строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Оценка письменных контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Приложение 2. К Положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля и промежуточной аттестации учащихся МБОУ «СОШ № 103»

Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы начального общего образования.

В зависимости от этапа обучения используются три вида оценивания: стартовая диагностика, текущее оценивание, тесно связанное с процессом обучения, и итоговое оценивание.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования предполагает **комплексный подход к оценке результатов** образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: **личностных, метапредметных и предметных**.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО предоставление и использование **персонифицированной информации** возможно только в рамках процедур итоговой оценки обучающихся. Во всех иных процедурах допустимо предоставление и использование исключительно **неперсонифицированной (анонимной) информации** о достигаемых обучающимися образовательных результатах.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается основными компонентами образовательного процесса.

В соответствии со ФГОС НОО основным **объектом** системы оценки, её **содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты** освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Ее основными **функциями** являются **ориентация образовательной деятельности** на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и обеспечение эффективной **обратной связи**, позволяющей осуществлять **управление образовательной деятельностью**.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС НОО являются оценка образовательных достижений обучающихся, результатов деятельности образовательной организации и педагогических кадров. Полученные данные используются для оценки состояния и тенденций развития образования.

Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на уровне начального общего образования выступают планируемые результаты, составляющие содержание блока **«Выпускник научится»** для каждой программы, предмета, курса.

При оценке результатов деятельности образовательной организации и работников образования основным объектом оценки, её содержательной и критериальной базой выступают

планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» для каждой учебной программы.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования предполагает **комплексный подход к оценке результатов** образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: **личностных, метапредметных и предметных**.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО предоставление и использование **персонифицированной информации** возможно только в рамках процедур итоговой оценки обучающихся. Во всех иных процедурах допустимо предоставление и использование исключительно **неперсонифицированной (анонимной) информации** о достигаемых обучающимися образовательных результатах.

Интерпретация результатов оценки ведётся на основе **контекстной информации** об условиях и особенностях деятельности субъектов образовательных отношений. В частности, итоговая оценка обучающихся определяется с учётом их стартового уровня и динамики образовательных достижений.

Система оценки предусматривает **уровневый подход** к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. Согласно этому подходу за точку отсчёта принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксируя допущенные ошибки и недочёты формируется сегодня оценка ученика, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством обучающихся опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ребёнка, как исполнение им требований ФГОС НОО. А оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижения обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития.

Поэтому в текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа:

– «зачёт/незачёт» («удовлетворительно/неудовлетворительно»), т. е. оценкой, свидетельствующей об осознанном освоении опорной системы знаний и правильном выполнении учебных действий в рамках диапазона (круга) заданных задач, построенных на опорном учебном материале;

– «хорошо», «отлично» — оценками, свидетельствующими об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Это не исключает возможности использования традиционной системы отметок по 5-балльной шкале, однако требует уточнения и переосмысления их наполнения. В частности, достижение опорного уровня в этой системе оценки интерпретируется как безусловный учебный успех ребёнка, как исполнение им требований ФГОС НОО и соотносится с оценкой «удовлетворительно» («зачёт»).

В процессе оценки используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.).

Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов в их личностном развитии, представленных в разделе «Личностные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся при получении начального общего образования.

Достижение личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой.

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

– самоопределение — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

– смыслообразование — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов, понимания границ того, «что я знаю»,и того, «что я не знаю», и стремления к преодолению этого разрыва;

– морально-этическая ориентация — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Основное содержание оценки личностных результатов при получении начального общего образования строится вокруг оценки:

– сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к образовательноой организации, ориентации на содержательные моменты образовательной деятельности — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками — и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;

– сформированности основ гражданской идентичности, включая чувство гордости за свою Родину, знание знаменательных для Отечества исторических событий; любовь к своему краю, осознание своей национальности, уважение культуры и традиций народов России и мира; развитие доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;

– сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судитьо причинах своего успеха/неуспеха в учении; умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;

– сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивацию достижения результата, стремление к совершенствованию своих способностей;

– знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

В планируемых результатах, описывающих эту группу, отсутствует блок **«Выпускник научится».** Это означает, что **личностные результаты выпускников при получении начального общего образования** в полном соответствии с требованиями ФГОС НОО **не подлежат итоговой оценке**.

Формирование и достижение указанных выше личностных результатов — задача и ответственность системы образования и образовательной организации. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при проектировании и реализации региональных программ развития, программ поддержки образовательной деятельности, иных программ. К их осуществлению должны быть привлечены специалисты, не работающие в данной образовательной организации и обладающие необходимой компетентностью в сфере диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте. Предметом оценки в этом случае становится не прогресс личностного развития обучающегося, а эффективность воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации, муниципальной, региональной или федеральной системы образования. Это принципиальный момент,

отличающий оценку личностных результатов от оценки предметных и метапредметных результатов.

В ходе текущей оценки возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности, **в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося**. Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

– характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;

– определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;

– систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию задач начального общего образования.

Другой формой оценки личностных результатов может быть оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка. Эта задача может быть решена в процессе систематического наблюдения за ходом психического развития ребёнка на основе представлений о нормативном содержании и возрастнойпериодизации развития — в форме возрастно-психологического консультирования. Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или педагогов (или администрации образовательной организации при согласии родителей (законных представителей) и проводится психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, описанных в разделах «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся на уровне начального общего образования, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах подпрограммы «Чтение. Работа с текстом».

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательной деятельности — учебных предметов.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т.е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею.

К ним относятся:

- способность принимать и сохранять учебную цель и задачу;
- преобразовывать практическую задачу в познавательную (самостоятельно, с помощью учителя или одноклассников);
- умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, действовать в соответствии с планом;
- умение контролировать и оценивать свои действия и вносить коррективы в их выполнение;
- способность проявлять самостоятельность и инициативу в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- готовность выполнять логические операции анализа и синтеза, сравнения, классификации, аналогии, обобщения, отнесения к известным понятиям;

- умение сотрудничать с учителем и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Основное содержание оценки метапредметных результатов на уровне начального общего образования строится вокруг умения учиться, т. е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этой деятельности.

Уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценён и измерен в следующих основных формах.

Во-первых, достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий.

Во-вторых, достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов.

Этот подход широко использован для итоговой оценки планируемых результатов по отдельным предметам. В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, литературному чтению, окружающему миру, технологии и другим предметам и с учётом характера ошибок, допущенных ребёнком, можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий обучающихся. Проверочные задания, требующие совместной работы обучающихся на общий результат, позволяют оценить сформированность коммуникативных учебных действий.

Наконец, достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе. В частности, широкие возможности для оценки сформированности метапредметных результатов открывает использование проверочных заданий, успешное выполнение которых требует освоения навыков работы с информацией.

Преимуществом двух последних способов оценки является то, что предметом измерения становится уровень присвоения обучающимся универсального учебного действия, обнаруживающий себя в том, что действие занимает в структуре учебной деятельности обучающегося место операции, выступая средством, а не целью активности ребёнка.

Таким образом, оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Например, в итоговых проверочных работах по предметам или в комплексных работах на межпредметной основе целесообразно осуществлять оценку (прямую или опосредованную) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованную оценку сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы. Например, именно в ходе текущей оценки целесообразно отслеживать уровень сформированности такого умения, как взаимодействие с партнёром: ориентация на партнёра, умение слушать и слышать собеседника; стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в отношении объекта, действия, события и др.

Оценка уровня сформированности ряда универсальных учебных действий, овладение которыми имеет определяющее значение для оценки эффективности всей системы начального образования (например, обеспечиваемые системой начального образования уровень включённости детей в учебную деятельность, уровень их учебной самостоятельности, уровень сотрудничества и ряд других), проводится в форме неперсонифицированных процедур.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Достижение этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательной деятельности — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

В соответствии с пониманием сущности образовательных результатов, заложенным в ФГОС НОО, предметные результаты содержат в себе, во-первых, систему основополагающих элементов научного знания, которая выражается через учебный материал различных курсов (далее — систему предметных знаний), и, во-вторых, систему формируемых действий с учебным материалом (далее — систему предметных действий), которые направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания.

В системе предметных знаний можно выделить опорные знания (знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего обучения) и знания дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний.

В начальной школе к опорной системе знаний отнесен, прежде всего, понятийный аппарат (или «язык») учебных предметов, освоение которого позволяет учителю и учащимся эффективно продвигаться в изучении предмета. Опорная система знаний определяется с учетом значимости знаний для решения основных задач образования на данной ступени, опорного характера изучаемого материала для последующего обучения, а также с учетом принципа реалистичности потенциальной возможности их достижения большинством учащихся.

При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Иными словами объектом оценки являются действия, выполняемые учащимися с предметным содержанием.

Действия с предметным содержанием (или предметные действия) — вторая важная составляющая предметных результатов. В основе многих предметных действий лежат те же универсальные действия: использование знаково-символических средств, моделирование, сравнение, группировка и классификация объектов, действия анализа, синтеза и обобщения, установление связей (в том числе причинно-следственных) и аналогии, а также поиск, преобразование, представление и интерпретация информации, рассуждения и т.д. На разных предметах эти действия выполняются с разными объектами: например: с числами и математическими выражениями, со звуками и буквами; словами, словосочетаниями и предложениями; высказываниями и текстами, с объектами живой и неживой природы, с музыкальными и художественными произведениями. К предметным действиям следует отнести также действия, которые присущи главным образом только конкретному предмету и овладение которыми необходимо для полноценного личностного развития или дальнейшего изучения предмета(в частности, способы двигательной деятельности, осваиваемые в курсе физической культуры, или способы обработки материалов, приёмы лепки, рисования, способы музыкальной исполнительской деятельности и др.).

Формирование одних и тех же действий на материале разных предметов способствует сначала правильному их выполнению в рамках заданного предметом диапазона (круга) задач, а затем и осознанному и произвольному их выполнению, переносу на новые классы объектов. Это проявляется в способности обучающихся решать разнообразные по содержанию и сложности классы учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Поэтому **объектом оценки предметных результатов** служит в полном соответствии с требованиями ФГОС НОО способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

Оценка достижения этих предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

Портфель достижений как инструмент оценки динамики

индивидуальных образовательных достижений

Показатель динамики образовательных достижений — один из основных показателей в оценке образовательных достижений. На основе выявления характера динамики образовательных достижений обучающихся можно оценивать эффективность учебной деятельности, работы учителя или образовательной организации, системы образования в целом. Оценка динамики образовательных достижений, как правило, имеет две составляющие: педагогическую, понимаемую как оценку динамики степени и уровня овладения действиями с предметным содержанием, и психологическую, связанную с оценкой индивидуального прогресса в развитии ребёнка.

Одним из наиболее адекватных инструментов для оценки динамики образовательных достижений служит **портфель достижений** обучающегося. Как показывает опыт его использования, портфель достижений может быть отнесён к разряду аутентичных индивидуальных оценок, ориентированных на демонстрацию динамики образовательных достижений в широком образовательном контексте (в том числе в сфере освоения таких средств самоорганизации собственной учебной деятельности, как самоконтроль, самооценка, рефлексия и т. д.).

Портфель достижений — это не только современная эффективная форма оценивания, но и действенное средство для решения ряда важных педагогических задач, позволяющее:

– поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;

– поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;

– развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности обучающихся;

– формировать умение учиться — ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

Портфель достижений представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в различных областях. Портфель достижений является оптимальным способом организации текущей системы оценки. При этом материалы портфеля достижений должны допускать независимую оценку, например при проведении аттестации педагогов.

В состав портфеля достижений могут включаться результаты, достигнутые обучающимся не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за её пределами.

В портфель достижений учеников начальной школы, который используется для оценки достижения планируемых результатов начального общего образования, включаются следующие материалы:

Выборки детских работ — формальных и творческих, выполненных в ходе обязательных учебных занятий по всем изучаемым предметам.

Обязательной составляющей портфеля достижений являются материалы стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ по отдельным предметам.

Остальные работы должны быть подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объём и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий. Примерами такого рода работ могут быть:

– по русскому языку и литературному чтению, иностранному языку — диктанты и изложения, сочинения на заданную тему, сочинения на произвольную тему, аудиозаписи монологических и диалогических высказываний, «дневники читателя», иллюстрированные «авторские» работы детей, материалы их самоанализа и рефлексии и т. п.;

– по математике — математические диктанты, оформленные результаты мини-исследований, записи решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, математические модели, аудиозаписи устных ответов (демонстрирующих навыки устного

счёта, рассуждений, доказательств, выступлений, сообщений на математические темы), материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

– по окружающему миру — дневники наблюдений, оформленные результаты мини-исследований и мини-проектов, интервью, аудиозаписи устных ответов, творческие работы, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

– по предметам эстетического цикла — аудиозаписи, фото- и видеоизображения примеров исполнительской деятельности, иллюстрации к музыкальным произведениям, иллюстрации на заданную тему, продукты собственного творчества, аудиозаписи монологических высказываний-описаний, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

– по технологии — фото- и видеоизображения продуктов исполнительской деятельности, аудиозаписи монологических высказываний-описаний, продукты собственного творчества, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

– по физкультуре — видеоизображения примеров исполнительской деятельности, дневники наблюдений и самоконтроля, самостоятельно составленные расписания и режим дня, комплексы физических упражнений и т. п.

Портфель достижений обучающегося является составной частью его портфолио.

По результатам накопленной оценки, которая формируется на основе материалов портфолио, делаются выводы:

1) о сформированности универсальных и предметных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе;

2) о сформированности основ умения учиться, т.е. способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;

3) об индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности - мотивационно смысловой, познавательной, волевой и саморегуляции.

Система оценивания предметных результатов

/русский язык/

1 класс – безотметочная система обучения.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки.

I. Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 – 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 – 2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

II. Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса. **Объём диктанта** устанавливается:

класс	Количество слов в диктант	Количество орфограмм	Пунктуация в предложениях с однородными членами
1	20-25	3-4	-------
2	30-50	4-5	--------
3	50-70	6-7	-------
4	70-90	9-10	Не более 3

(При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами.

Длительность проведения: до 10 минут.

Параметры оценки: словарные слова по пройденной теме.

«5» - 100% правильности выполнения заданий.

«4» - 90% правильности выполнения заданий

«3»- 80% -60% правильности выполнения заданий

«2»- 59% и ниже правильности выполнения заданий

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определённой теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретённых навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2—3 случаями. В тексты контрольных диктантов могут включаться только те изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).

При оценке диктанта **исправляются, но не учитываются** орфографические и пунктуационные ошибки:

1) на правила, которые не включены в школьную программу;

3) на ещё не изученные правила;

4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

5) в передаче авторской пунктуации.

При оценке диктантов необходимо учитывать повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Оценка «5» не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, не учитывается неточность, если отсутствует знак препинания в конце предложения, но следующее предложение написано с большой буквы.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 1 – 2 орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 3-5 орфографических ошибки, или 3 орфографические и 1-2 пунктуационных ошибок.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено более 5 орфографических ошибок, или более 3 пунктуационных ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;

оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий;

оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий;

оценка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок;

оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 – 2 ошибки;

оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3 – 4 ошибки;

оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено 5- 7 ошибок;

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

III. Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения в курсе начальной школы проводятся как обучающие и отметки за их написание не ставятся. Могут быть выставлены поощрительно положительные высокие отметки. Контрольное изложение может быть только одно и только в конце 4 класса.

IV. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объём работы; 4) чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок.

В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

V. Выведение итоговых оценок

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщённом виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая оценка за четверть по русскому языку выводится механически как среднее арифметическое предшествующих оценок; использование электронного журнала «Сетевой город» позволяет изменить вес значимых для выведения итоговой отметки работ (диктантов, сочинений, изложений, контрольных работ и т.п.).

При выставлении отметок в электронный журнал корректируется их вес:

- диктант (после изучения тем программы; в конце учебной четверти; в конце полугодия; годовой; контрольный; итоговый) – вес – 30;
- проверочная работа – вес – 20;
- грамматическое задание к диктанту – вес – 20;
- классное сочинение (обе отметки) – вес – 20;
- изложение (обе отметки) – вес – 20;
- работы тестового характера – вес – 20 (по усмотрению учителя).

За остальные виды работ устанавливается вес, равный 10.

При определении веса значимых для выведения итоговой отметки работ **преимущественное значение** придаётся работам, отражающим, в первую очередь, степень владения **орфографическими и пунктуационными** навыками:

Итоговые отметки **за работы в рамках ВПР** выставляются в соответствии с рекомендациями к данным работам.

Система оценивания предметных результатов

/литературное чтение/

1 класс – безотметочная система обучения.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки.

I. Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по литературному чтению. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение литературных понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 – 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 – 2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во

времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

I. Тестирование

Форма проведения: письменная (в том числе онлайн-тестирование)

«5» - 100%-90 % правильности выполнения заданий.

«4» - 89 -70% правильности выполнения заданий

«3»- 69% -55% правильности выполнения заданий

«2»- 54% и ниже правильности выполнения заданий

II. Оценивание техники чтения

Класс	на конец I полугодия	на конец II полугодия
1 кл.	не менее 20 — 25слов в минуту	от 41 слова
2 кл.	на 2 -> менее 40 слов в минуту на 3 -> 40-48 слов на 4 -> 49-54 слова на 5 -> от 55 слов	на 2 -> менее 50слов в минуту на 3 -> 50-58 слова на 4 -> 59-64 слов на 5 -> от 65 слов
3 кл.	на 2 -> менее 40 (55) слов в минуту на 3 -> 40-49 (55-64) слов на 4 -> 50-59 (65-69) слов на 5 -> от 60 (70) слов	на 2 -> менее 70 слов в минуту на 3 -> 70-79 слов на 4 -> 80-84 слова на 5 -> от 85 слов
4 кл.	на 2 -> менее 85 слов в минуту на 3 -> 85-99 слова на 4 -> 100-114 слова на 5 -> о115) слов	на 2 -> менее 100 слов в минуту на 3 -> 100-115слов на 4 -> 116-124 слова на 5 -> от 125 слов

1 класс: оценка не ставится, ученик «справился» или «не справился».

Иные параметры чтения 1-4 класс

Класс	на конец I полугодия	на конец II полугодия
1 кл.		Чтение осознанное, правильное, простые слова читаются словом. Слова со сложной

		слоговой структурой допустимо прочитывать по слогам.
2 кл.	Чтение осознанное, правильное, целыми словами. Соблюдение логических ударений. Слова сложной слоговой структуры допустимо прочитывать по слогам.	Чтение осознанное, правильное, целыми словами. С соблюдение логических ударений, пауз и интонаций. Слоговое чтение нежелательно.
3 кл.	Чтение осознанное, правильное, целыми словами. С соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает понимание смысла читаемого.	Чтение осознанное, правильное, целыми словами. С соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает понимание смысла читаемого.
4 кл.	Чтение осознанное, правильное, целыми словами. С соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает понимание смысла читаемого, и свое отношение к содержанию прочитанного.	Чтение осознанное, правильное, целыми словами. С соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает понимание смысла читаемого, и свое отношение к содержанию прочитанного.

Критерии при выставлении оценки **за технику чтения**:

- чтение по слогам или слово полностью,
- наличие ошибок при чтении,
- количество слов в минуту,
- выразительность,
- осознанность.

Объём, оцениваемый при выразительном чтении:

2 класс- 1/4 страницы

3 класс- 1/3 страницы

4 класс- 1/2 страницы учебной книги.

Чтение наизусть:

Оценка "5" - твёрдо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка "4" - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка "3" - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвёрдое усвоение текста.

Оценка "2" - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение текста:

1. Правильная постановка логического ударения

2. Соблюдение пауз

3. Правильный выбор темпа

4. Соблюдение нужной интонации

5. Безошибочное чтение

Оценка "5" - выполнены правильно все требования

Оценка "4" - не соблюдены 1-2 требования

Оценка "3" - допущены ошибки по трём требованиям

Оценка "2" - допущены ошибки более чем по трём требованиям

Чтение по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова

2. Подбирать правильную интонацию

3. Читать безошибочно

4. Читать выразительно

Оценка "5" - выполнены все требования

Оценка "4" - допущены ошибки по одному какому-то требованию

Оценка "3" - допущены ошибки по двум требованиям

Оценка "2" - допущены ошибки по трём требованиям

Пересказ

Оценка "5" - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка "4" - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка "3" - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка "2" - не может передать содержание прочитанного

Выведение итоговых оценок

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщённом виде все стороны подготовки ученика по литературному чтению: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие.

Итоговая оценка за четверть по литературному чтению выводится механически как среднее арифметическое предшествующих оценок; использование электронного журнала

«Сетевой город» позволяет изменить вес значимых для выведения итоговой отметки работ. При выставлении отметок в электронный журнал корректируется их вес.

Система оценивания предметных результатов

/математике/

1 класс – безотметочная система обучения.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки.

I. Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по математике. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение математических понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 – 2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный

балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

II. Оценка письменных контрольных работ.

Контрольная /проверочная/ работа состоит только из математических выражений или задач.

«5» – без ошибок;
«4» – 1 – 2 ошибки;
«3» – 2 – 3 ошибки; (более половины работы сделано верно).
«2» – 4 и более ошибок.

Комбинированная работа состоит из математических выражений и задач..

«5» – нет ошибок;
«4» – 1 – 2 ошибки, но не в задаче;
«3» – 2 – 3 ошибки, 3 – 4 негрубые ошибки, но ход решения задачи верен;
«2» – не решена задача или более 4 грубых ошибок.

Грубые ошибки: вычислительные ошибки в примерах и задачах; порядок действий, неправильное решение задачи; не доведение до конца решения задачи, примера; невыполненное задание.

Негрубые ошибки: нерациональные приёмы вычисления; неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи; неверно оформленный ответ задачи; неправильное списывание данных; не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается.

За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии и небрежность выполнения работы оценка снижается на один балл.

III. Оценка обучающих и практических работ

Обучающие работы (различные виды работ неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объём работы; 4) чёткость, аккуратность.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Специфической формой контроля, сочетающей в себе элементы как устного, так и письменного опроса, является практическая работа. Оценивание практических работ осуществляется в устной форме.

IV. Выведение итоговых оценок

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщённом виде все стороны подготовки ученика по математике: усвоение теоретического материала, овладение математическими умениями.

Итоговая оценка за четверть по математике выводится механически как среднее арифметическое предшествующих оценок; использование электронного журнала «Сетевой город» позволяет изменить вес значимых для выведения итоговой отметки работ (самостоятельных ,контрольных работ и т.п.).

При выставлении отметок в электронный журнал корректируется их вес:

- Контрольная работа (после изучения тем программы; в конце учебной четверти; в конце полугодия; годовая работа) – вес – 30;
- самостоятельные работы, математические диктанты – вес – 20
- работы тестового характера – вес – 20 (по усмотрению учителя).

За остальные виды работ устанавливается вес, равный 10.

При определении веса значимых для выведения итоговой отметки работ **преимущественное значение** придаётся работам, отражающим, в первую очередь, степень владения **математическими** навыками.

Итоговые отметки **за работы в рамках ВПР** выставляются в соответствии с рекомендациями к данным работам.

Система оценивания предметных результатов

/окружающий мир/

1 класс – безотметочная система обучения.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки.

I. Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по окружающему миру. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 – 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 – 2 недочёта.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

II. Оценка тестовых заданий

Форма проведения: письменная (в том числе онлайн-тестирование)

«5» - 100%-90 % правильности выполнения заданий.

«4» - 89 -70% правильности выполнения заданий

«3»- 69% -55% правильности выполнения заданий

«2»- 54% и ниже правильности выполнения заданий

III. Оценивание практических работ

Специфической формой контроля, сочетающей в себе элементы как устного, так и письменного опроса, является работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями, то есть практическая работа. Эта форма контроля используется на уроках окружающего мира. Основная цель этих проверочных работ: определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыт, вести самостоятельно практическую работу.

На практических работах в начальных классах целевая установка, постановка задач и формулировка выводов проводится в устной форме. Оценивание практических работ по окружающему миру осуществляется так же в устной форме.

IV. Выведение итоговых оценок

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщённом виде все стороны подготовки ученика по окружающему миру .

Итоговая оценка за четверть выводится механически как среднее арифметическое предшествующих оценок; использование электронного журнала «Сетевой город» позволяет изменить вес значимых для выведения итоговой отметки работ.

При выставлении отметок в электронный журнал корректируется их вес:

- работы тестового характера – вес – 20 (по усмотрению учителя).
- подготовленное сообщение по заданной теме – вес от 10 (по усмотрению учителя)

За остальные виды работ устанавливается вес, равный 10.

Итоговые отметки **за работы в рамках ВПР** выставляются в соответствии с рекомендациями к данным работам.

Оценка достижений планируемых результатов при освоении курса

изобразительного искусства

1 класс

Особенностью оценки образовательных достижений первоклассников является *безотметочная система оценивания,* которая предполагает отказ от количественного выражения результата обучения в форме пятибалльной отметки. Формы фиксации результатов обучения могут быть самые разнообразные. Одним из способов накопления как учебных, так и внеучебных результатов и достижений является портфолио учащегося (портфель образовательных результатов) — это комплект документов и коллекция работ первоклассника, демонстрирующая его усилия и достижения в области изобразительного искусства. В портфолио могут быть представлены официальные награды (медали, грамоты, сертификаты) за победы в конкурсах и на выставках, выборка лучших работ или их фотографий, зафиксированы итоговые результаты достижений школьника.

2 класс

Контроль уровня достижений второклассников по изобразительному искусству может проводиться в форме оценки устных ответов учащихся, практических работ или тестовых заданий.

В основу оценивания *устного ответа* учащихся положены следующие показатели: правильность, самостоятельность, полнота.

При оценивании практических работ учитывается правильность выполнения и объем выполненного задания.

Основные критерии, по которым могут оцениваться *рисунки* второклассников:

- композиционное решение (изображение не слишком крупное и не слишком мелкое, не выходит за пределы листа, все компоненты изображения согласованы между собой, композиция целостная, уравновешенная);
- передача пространства (в рисунке основания более близких предметов изображаются ниже, дальних предметов — выше, передние предметы крупнее равных им по размерам, но удаленных предметов);

- передача формы предметов (передается сходство изображения с предметами реальной действительности, пропорции предметов);
- построение предметов (передается конструктивная основа изображения, выявляется геометрическая форма предмета);
- передача объема (имеется попытка передать объем изображаемого объекта с помощью светотени);
- передача цвета (в композиции наблюдается цветовая гармония, с помощью цвета передается настроение);
- владение техникой (владение карандашом, кистью, различными художественными материалами);
- самостоятельность выполнения работы (без помощи учителя выбрана композиция, определены размеры изображения, пропорции, форма, цвет изображаемых объектов и т. д.);
- выразительность рисунка (передача эмоционально-эстетического отношения к изображаемому с помощью средств художественной выразительности, оригинальная композиция, гармоничное сочетание цветов, изящность линий и т. п.);
- возможности (способности) ученика, его успехи, вкус.

Итоговая оценка — это оценка способности учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, определяемые планируемыми результатами. Она выражается в годовой оценке по изобразительному искусству. Итоговая оценка складывается из накопленной оценки по результатам текущего контроля и оценки результатов выполнения итоговой работы.

Итоговая работа по оценке достижений планируемых результатов обучения проводится в конце учебного года. По каждому планируемому результату разрабатываются задания на двух уровнях — базовом и повышенном.

Базовый уровень достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении основных понятий и о способности решать простые учебные и учебно-практические задачи (стандартные задачи, освоенные в процессе обучения). Задания носят репродуктивный характер и ориентированы на узнавание, припоминание, воспроизведение учебного материала.

Повышенный уровень достижения планируемых результатов говорит об уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями. Перед учащимися ставятся вариативные или нестандартные задачи частично-поискового или творческого характера, предлагаются задания, в которых нет явного указания на способ выполнения, и ученику приходится самостоятельно выбирать один из изученных способов или создавать новый способ, объединяя изученные.

Форма и содержание итоговой работы определяются учителем изобразительного искусства самостоятельно на основе планируемых результатов. Задания могут быть в виде тестов открытой и закрытой формы, карточек, практической работы.

3 класс

Система оценки образовательных достижений учащихся на уроках изобразительного искусства осуществляется в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

К основным видам оценивания относятся:

стартовая диагностика: входные проверочные работы, тесты;

текущее оценивание: устные ответы, практические, проверочные и текущие диагностические работы;

внеурочная деятельность (домашние задания, проекты);

итоговое оценивание: итоговые работы по предмету.

Во время проверки определяется объем, качество знаний, прочность, систематичность, глубина и полнота знаний, оценивается форма их представления.

Практическая деятельность учащихся оценивается по критериям, разработанным в соответствии с целью работы и планируемыми результатами.

- *Стартовая диагностика*: проводится в начале года, проверочная работа (тест) содержит задания базового и продвинутого уровней, соответствующих предметному материалу 2 класса.
- *Текущее оценивание*: при подготовке к урокам учитель отбирает материал для проверки знаний и умений, приобретенных школьниками на текущем уроке, разрабатывает систему вопросов и заданий, определяет методы и формы проверки.
- *Итоговое оценивание*: в начальной школе государственная итоговая аттестация учащихся по изобразительному искусству не предусматривается, поэтому наличие внешней итоговой оценки исключается. (Внешняя оценка проводится внешними по отношению к школе службами, уполномоченными вести оценочную деятельность.) Проведение итоговой работы по изобразительному искусству является областью компетенции учителя и обусловлено необходимостью получения объективных и сопоставимых данных о достигаемых образовательных результатах. Предметом итоговой оценки в 3 классе является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи по изобразительному искусству.
  Для оценки уровня обученности третьеклассников, так же как и при стартовой диагностике, педагог готовит задания для проверочной работы базового и продвинутого уровня, соответствующие предметному материалу 3 класса. Сравнение результатов стартовой диагностики и итоговой проверочной работы позволяет оценить динамику образовательных достижений учащихся.

  Итоговое оценивание в конце года также может проводиться в форме накопленной оценки или защиты проекта.

  Оптимальным способом организации системы накопительной оценки является *портфолио* учащегося. В состав портфолио по изобразительному искусству могут включаться результаты, достигнутые учеником не только в ходе учебной деятельности на уроке, но и во внеучебной деятельности: фотографии лучших работ, созданных на уроках; оценочные листы, листы наблюдений и др.; материалы, характеризующие достижения учащихся во внеучебной (школьной и внешкольной) и досуговой деятельности.

  На основе материалов портфолио делаются выводы о реализации планируемых результатов.

4 класс

Итоговое оценивание: в начальной школе государственная итоговая аттестация учащихся по изобразительному искусству не предусматривается, поэтому наличие внешней итоговой оценки исключается. (Внешняя оценка проводится внешними по отношению к школе службами, уполномоченными вести оценочную деятельность.) Проведение итоговой работы по изобразительному искусству является областью компетенции учителя и обусловлено необходимостью получения объективных и сопоставимых данных о достигаемых образовательных результатах.

Задания для оценки предметных результатов по изобразительному искусству готовит учитель, он определяет форму и содержание контроля, который должен быть представлен двумя уровнями:

- *базовым*, когда оценивается репродуктивная деятельность, осуществляемая путем выполнения ранее усвоенного способа действия, работы по образцу, по алгоритму, по правилу;
- *повышенным*, когда происходит оценка уровня применения знаний в сходной ситуации, выполнения различных заданий, упражнений вариативного, частично-поискового или творческого характера.

Критерии и система оценки творческой работы:

- Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).
- Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
- Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Отметка "5"

1. учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
2. правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
3. верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
4. умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Отметка "4"

1. учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
2. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
3. умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Отметка "3"

1. учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
2. допускает неточность в изложении изученного материала.

Отметка "2"

1. учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
2. не справляется с поставленной целью урока.

В некоторых случаях за одну работу учитель может поставить две отметки: одну – за творческий замысел композиции (полнота раскрытия темы, оригинальность, как согласованы между собой все компоненты изображения); вторую – за владение техникой (как ученик

пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства, аккуратность всей работы).

Оценка достижений планируемых результатов при освоении курса искусства /музыка/

1 класс

Способы оценивания:

словесная оценка (оценочное суждение), самооценка, поощрение

Критерии оценивания:

Словесная оценка (оценочное суждение учителя):

«Молодец»

Ученик активно участвует в уроке, размышляет о музыке, подбирает слова, отражающие содержание музыкальных произведений, в полном объеме выполняет творческие задания из рабочей тетради, эмоционально и выразительно исполняет детские песни, участвует в детском оркестре на д.м.и., осуществляет первые опыты импровизации и сочинения в пении, игре, пластике.

«Хорошо»

Ученик участвует в уроке, старается размышлять о музыке, подбирать слова, отражающие содержание музыкальных произведений, с небольшими недочетами выполняет творческие задания из рабочей тетради, с дозированной помощью учителя исполняет детские песни и участвует в детском оркестре на д.м.и., осуществляет первые опыты пластического интонирования.

«Постарайся»

Ученик недостаточно участвует в уроке, фрагментарно размышляет о музыке, допускает ошибки и неточности при выполнении творческих заданий из рабочей тетради, не может без помощи учителя исполнять детские песни и исполнять небольшие попевки на д.м.и.

Отрицательных оценочных суждений учителя в 1 классе по предмету «Музыка» не выносится.

2 класс

Способы оценивания:

цифровая оценка (отметка) и словесная оценка (оценочное суждение)

Критерии оценивания устного ответа:

Отметка «5»

Полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника; правильно и полно даны музыкальные определения и раскрыто содержание понятий, верно использована терминология; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный.

Отметка «4»

Раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы музыкальные термины, ответ в основном самостоятельный, но допущена неполнота определений, не влияющая на их смысл, или незначительные нарушения последовательности изложения, или незначительные неточности при использовании терминологии или в выводах.

Отметка «3»

Продемонстрировано усвоение основного содержание учебного материала по музыке, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно, определения понятий недостаточно чёткие, не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены существенные ошибки при их изложении, допущены ошибки и неточности в использовании терминологии, определении понятий.

Отметка «2»

Основное содержание учебного материала не раскрыто, не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя, допущены грубые ошибки в определении музыкальных понятий и в использовании терминологии.

Отметка «1»

Выставляется за отсутствие ответа.

3-4 класс

Способы оценивания:

цифровая оценка (отметка) и словесная оценка (оценочное суждение)

Критерии оценивания устного ответа:

Отметка «5»

Полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника; правильно и полно даны музыкальные определения и раскрыто содержание понятий, верно использована терминология; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный.

Отметка «4»

Раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы музыкальные термины, ответ в основном самостоятельный, но допущена неполнота определений, не влияющая на их смысл, или незначительные нарушения последовательности изложения, или незначительные неточности при использовании терминологии или в выводах.

Отметка «3»

Продемонстрировано усвоение основного содержание учебного материала по музыке, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно, определения понятий недостаточно чёткие, не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены существенные ошибки при их изложении, допущены ошибки и неточности в использовании терминологии, определении понятий.

Отметка «2»

Основное содержание учебного материала не раскрыто, не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя, допущены грубые ошибки в определении музыкальных понятий и в использовании терминологии.

Отметка «1»

Выставляется за отсутствие ответа.

Система оценивания предметных результатов

/технология/

1 класс – безотметочная система обучения.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки.

I. Оценка устных ответов учащихся

Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 – 2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке

определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

II. Оценивание практических работ

Оценка «5»

1. тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;

2. задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии;

3. правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;

4. полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4»

1. допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

2. задание выполнено с небольшими отклонениями (в пределах нормы) от соответствующей технологии изготовления;

3. в основном правильно выполняются приемы труда;

4. работа выполнялась самостоятельно;

5. норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;

6. полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3»

1. имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

2. задание выполнено с серьезными замечаниями по соответствующей технологии изготовления;

3. отдельные приемы труда выполнялись неправильно;

4. самостоятельность в работе была низкой;

5. норма времени недовыполнена на 15-20 %;

6. не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2»

1. имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

2. неправильно выполнялись многие приемы труда;

3. самостоятельность в работе почти отсутствовала;

4. норма времени недовыполнена на 20-30 %;

5. не соблюдались многие правила техники безопасности

III. Выведение итоговых оценок

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщённом виде все стороны подготовки ученика по технологии.

Итоговая оценка за четверть выводится механически как среднее арифметическое предшествующих оценок.

Система оценивания предметных результатов

/физическая культура/.

Оценивание теоретических знаний.

«5» - вопрос раскрыт полностью, учащийся использовал при ответе дополнительные сведения из области поставленного вопроса.
«4» - вопрос раскрыт полностью, но в ответе содержатся незначительные неточности, или нарушена определенная последовательность ответа (последнее свойственно при объяснении техники упражнений).
«3» - вопрос раскрыт, но в ответе есть грубые ошибки, или ошибок очень много.
«2» - вопрос не раскрыт. Значительные ошибки при ответе. Искажена суть поставленного вопроса. Учащийся без причины отказывается отвечать на вопрос.

Оценивание динамики развития физических качеств в зависимости от индивидуального уровня физического развития.

Тестирование физических качеств учащихся производится с 1 класса. Контроль ведется в течение всего учебного года. Оценивание производиться на основе сравнения полученных результатов тестов с показанными результатами учащихся, который были выполнены в прошлом учебном году, четверти (далее - исходный результат).
«5»- выставляется тем учащемся, у которых результат показанный в контрольном упражнении при сравнении с исходным является выше.
«4» - выставляется, если учащийся повторяет исходный результат.
«3» – выставляется, если учащийся показывает результат ниже исходного.
«**2**» - выставляется, если учащийся отказывается от выполнения упражнения.

Оценивание учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.

Итоговая отметка по физической культуре у учащихся, отнесенных к специальной медицинской группе, выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.
Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

Контроль и оценка планируемых результатов по физкультуре в начальной школе.

В пределах доступного дети должны знать терминологию, правила игр, способы выполнения упражнени уметь объяснять это своими словами.

Должны уметь выполнять упражнения, предусмотренные программой и пройденные на уроках. Учащие должны не только знать правила и содержание игры, но и уметь играть, умело использовать в играх изученные упражнения, согласовывать свои действия с действиями товарищей.

При оценке успеваемости принимаются во внимание индивидуальные особенности детей:

принадлежность к разным медицинским группам,

уровень физического развития, последствие заболевания.

Учащиеся, освобождённые от занятий физической культурой по медицинским показателям должны присутствовать на уроках физкультуры по расписанию. Освобождённые от уроков должны полностью соблюдать технику безопасности в залах, при не соблюдении Т.Б., учитель имеет право поставить «2». Освобождённые оцениваются по основам знаний или написанию сообщений по заданной теме. Учащиес (без формы) после двух предупреждений получают оценку «2», за (регулярную) постоянную не готовность к урокам физкультуры.

Критерии оценки успеваемости по технике владения двигательными действиями (умения и навыки).

Отметка «5»- двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

Отметка «4»- двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдает некоторая скованность движений.

Отметка «3»- двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Отметка «2»- двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Тесты

Кроме того, следует учитывать количественный показатель учащихся при выполнении нормативов по бегу, прыжкам, метаниям.

Тесты по физической подготовленности

	класс	**Мальчики**			**девочки**		
	отметка	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«5»**	**«4»**	**«3»**
Бег 30 метров с высокого старта (сек)	1	5.6	7.3	7.5	5.8	7.5	7.6
	2	5.4	7.0	7.1	5.6	7.2	7.3
	3	5.1	6.7	6.8	5.3	6.9	7.0
	4	5.0	6.5	6.6	5.2	6.5	6.6
Прыжок в длину с места (см)	1	155	115	100	150	110	90
	2	165	125	110	155	125	100
	3	175	130	120	160	135	110
	4	185	140	130	170	140	120
Челночный бег 3х10 метров (сек)	1	9.9	10.8	11.2	10.2	11.3	11.7
	2	9.1	10.0	10.4	9.7	10.7	11.2
	3	8.8	9.9	10.2	9.3	10.3	10.8
	4	8.6	9.5	9.9	9.1	10.0	10.4
Подтягивание на высокой перекладине (раз)	1	4	2	1	--	--	--
	2	4	2	1	--	--	--
	3	5	3	1	--	--	--
	4	5	3	1	--	--	--
Подтягивание на низкой перекладине (раз)	1	--	--	--	12	4	2
	2	--	--	--	14	6	3
	3	--	--	--	16	7	3
	4	--	--	--	18	8	4
Бег	1	Без учета времени			Без учета времени		

1000 метров (мин)	2	Без учета времени			Без учета времени		
	3	Без учета времени			Без учета времени		
	4	5.00	5.40	6.00	5.30	6.10	7.00
Многоскок 8 прыжков (в метрах)	1	8.8	7.0	5.0	7.0	6.0	4.8
	2	12.5	9.0	7.0	11.5	8.5	6.0
	3	13.0	10.0	7.5	12.0	9.5	6.5
	4	14.0	12.0	10.5	13.0	11.5	9.5
Метание мяча в цель с 6 метров из 5 попыток	1	3	2	1	3	2	1
	2	3	2	1	3	2	1
	3	4	3	1	4	3	1
	4	4	3	2	4	3	2
Наклон вперёд, сидя на полу (см)	1	9	3	1	11,5	6	2
	2	7,5	3	1	12,5	6	2
	3	7,5	3	1	13	6	2
	4	8,5	4	2	14	7	3
Бег на выносли-вость 6 – минутный бег (метры)	1	1100	730	700	900	600	500
	2	1150	800	750	950	650	550
	3	1200	850	800	1000	700	600
	4	1250	900	850	1050	750	650
Сгибание-разгиба-ние рук в упоре лёжа (за 30 сек)	1	7	5	4	5	4	3
	2	9	7	6	8	7	6
	3	11	9	8	10	8	5
	4	13	11	10	13	12	11
Метание мяча на дальность (в метрах)	1	Техника выполнения			Техника выполнения		
	2	Техника выполнения			Техника выполнения		
	3	Техника выполнения			Техника выполнения		
	4	28	25	20	20	15	12

Подъём туловища лёжа на спине за 1 мин. (раз)	1	Техника выполнения			Техника выполнения		
	2	30	20	15	25	15	10
	3	35	25	20	30	20	15
	4	38	35	30	35	30	25
Прыжки через скакалку за 1 минуту (раз)	1	Техника выполнения			Техника выполнения		
	2	50	30	20	60	40	30
	3	60	40	30	70	50	40
	4	70	50	40	80	60	50

Критерии оценки успеваемости по способам (умениям) осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Для всех видов физических упражнений, в том числе и игр, может быть использован следующий критерий оценок:

Отметка "5" - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрейшего достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

Отметка"4" - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрейшего достижения результатов в иг

Отметка"3" - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

Отметка"2" - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Отметка"1" - упражнение не выполнено; в играх учащийся показал незнание правил и неумение играть.

Критерии оценки по успеваемости по основам знания.

Отметка«5» - выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание

сущности материала, логично его излагает, приводя примеры из практики или своего опыта.

Отметка«4» - ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Отметка«3» - выставляется за ответ в котором отсутствует логическая последовательность, имеются проблемы в материале, нет должной аргументации и умения применить знания в своем опыте.

Отметка«2» - выставляется за непонимание материала программы.

Отметка успеваемости за четверть выставляется на основании данных текущего учета.

Система оценивания предметных результатов

/английский язык/.

Критерии оценки результатов обучения по всем видам работ.

Критерии оценивания в области чтения

Оценка «**5**» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «**4**» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «**3**» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

Оценка «**2**» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена – учащиеся не поняли содержание прочитанного иноязычного
текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение учащихся не соответствовало программным требованиям для данного класса.

Критерии оценивания самостоятельных письменных и контрольных работ.

Оценка «2»	**Оценка «3»**	**Оценка «4»**	**Оценка «5»**
Менее 50%	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%

Критерии оценивания говорения.

Монологическая речь

Отметка	Характеристика ответа
5	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания 5-6 фраз.
4	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок. Объём высказывания 5-6 фраз.
3	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. Объём высказывания - менее 5 фраз.
2	Коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Диалогическая речь

Отметка	Характеристика ответа
5	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания 2-3 реплики с каждой стороны.
4	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объём высказывания 2-3 реплики с каждой стороны.

3	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Объём высказывания - менее 2-3 реплик с каждой стороны.
2	Коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Критерии оценивания аудирования

Отметка	Характеристика ответа
5	Учащиеся полностью поняли содержание текст на слух и выполнили все задания к тексту. Полное понимание 90-100%
4	Учащиеся поняли содержание текста без деталей на слух и выполнили не менее 2\3 заданий
3	Учащиеся поняли только основной смысл текста на слух с небольшим искажением деталей содержания и выполнили 1\3 заданий по прослушанному тексту.
2	Учащиеся не поняли содержание текста и выполнили задания неправильно.